



FLYCATCHER
Internet Research

Bewonerspanel Roerdalen Onderzoek Accommodatiebeleid

In opdracht van gemeente Roerdalen

oktober 2012





FLYCATCHER
Internet Research

Postbus 380
6200 AJ Maastricht

tel. 043 326 29 92
fax. 043 326 29 66

info@flycatcher.nl
www.flycatcher.eu

Inhoudsopgave

1 Inleiding	1
1.1 Onderzoeksgroep en steekproef	1
1.2 Onderzoeksmethode	1
1.3 De vragenlijst	1
1.4 Veldwerk en respons	1
1.5 Resultaten	2
1.6 Generaliseerbaarheid, betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	2
2 Resultaten	3
3 Analyses	21
3.1 Kern	21
3.2.1 Thuiswonende kinderen	30
3.2.2 Thuiswonende kinderen per kern	34
3.3.1 Lidmaatschap en gebruik	42
3.3.2 Lidmaatschap per kern	48
4 Samenvatting	51

1 Inleiding

Het doel van dit onderzoek is in kaart brengen wat de draagkracht van de kadernota voorzieningenbeleid is onder de inwoners van gemeente Roerdalen.

De uitkomst van het onderzoek wordt samen met de uitkomsten van gesprekken met onder andere verenigingen door de gemeente Roerdalen gebruikt bij het vaststellen van het voorzieningenbeleid.

1.1 Onderzoeksgroep en steekproef

Voor dit onderzoek is iedereen uitgenodigd die ten tijde van het onderzoek lid was van het Bewonerspanel Roerdalen (734 personen).

1.2 Onderzoeksmethode

Flycatcher is gespecialiseerd in online onderzoek, dat wil zeggen dat een vragenlijst via internet wordt ingevuld en verzonden. De geselecteerde panelleden werden door Flycatcher via e-mail benaderd om mee te doen aan het onderzoek. Door te klikken op een, voor elke respondent unieke, hyperlink in het bericht kwam men bij de inlogpagina van het onderzoek terecht. De vragenlijst was alleen toegankelijk voor panelleden die hiervoor een uitnodiging gekregen hebben.

Drie panelleden hebben geen toegang tot internet. Zij ontvangen van gemeente Roerdalen een schriftelijke vragenlijst die ze door middel van een antwoordenvolp ingevuld kunnen terugsturen.

1.3 De vragenlijst

De vragenlijst is opgesteld door Flycatcher in samenwerking met de opdrachtgever. De vragenlijst is door Flycatcher online geprogrammeerd en bestond uit 18 vragen over o.a.:

- lidmaatschap en gebruik voorzieningen;
- voor- en nadelen van het accommodatiebeleid;
- voorkeuren met betrekking tot het accommodatiebeleid;
- vrijwilligerswerk;
- verenigingen en accommodaties in Roerdalen.

De vragenlijst is door Flycatcher, via een interne pretest, uitgebreid getest voordat deze verstuurd werd, zowel inhoudelijk als technisch. Daarnaast heeft Flycatcher de opdrachtgever de mogelijkheid geboden om de gedigitaliseerde vragenlijst via een proefaccount in te zien en te doorlopen voordat deze verstuurd werd. De vragenlijst is verstuurd na definitief akkoord van de opdrachtgever op basis van het toegestuurde proefaccount.

1.4 Veldwerk en respons

De vragenlijst is verstuurd op maandag 8 oktober en kon ingevuld worden tot maandag 22 oktober 2012. Op maandag 15 oktober is een herinnering gestuurd naar alle panelleden die op dat moment de vragenlijst nog niet of niet volledig ingevuld hadden. Onder alle respondenten werden vijf cadeaubonnen van 20 euro van lokale ondernemers verloot. In totaal hebben 422 panelleden aan het onderzoek deelgenomen, een respons van 60%. Een overzicht van de respons is te vinden in de volgende tabel.

Responsoverzicht:	
aantal panelleden	734
foutmeldingen (onjuist e-mailadres, mailbox vol)	31
netto verstuurd (=aantal adressen - foutmeldingen)	703
<i>verwijderd wegens slechte responskwaliteit*</i>	1
<i>vragenlijst onvolledig ingevuld / drop-out*</i>	52
respons	422
respons % (=respons / netto verstuurd)	60%

* De gegevens van deze respondenten zijn niet meegenomen in de resultaten.

Om ervoor te zorgen dat de groep respondenten vergelijkbaar is met de bevolking van de gemeente Roerdalen, zijn de resultaten gewogen voor de variabelen geslacht, leeftijd en kern. Dit wil zeggen dat de respondenten een representatieve afspiegeling vormen van de bevolking van 18 jaar en ouder in Roerdalen wat betreft de genoemde kenmerken. De achtergrondkenmerken van de respondenten zijn terug te vinden in bijlage 25. Door afronding van de weegfactoren kan het zijn dat het totaal aantal antwoorden afwijkt van het totaal aantal respondenten, zo zijn er in hoofdstuk 2 antwoorden van 433 personen (i.p.v. 422 personen). De weegfactoren liggen tussen de 0,46 en 5,56.

1.5 Resultaten

Na afsluiten van de veldwerkperiode zijn de data door Flycatcher opgeschoond, gecontroleerd en verwerkt. Het databestand is door Flycatcher gecontroleerd op responskwaliteit door o.a. te kijken naar:

- invultijd;
- consistentie van de antwoorden;
- open antwoorden;
- straightlining (van straightlining is sprake indien bijv. bij een reeks stellingen overal de eerste antwoordoptie gekozen wordt).

Indien een slechte responskwaliteit wordt waargenomen, worden de resultaten van het betreffende panellid uit het databestand verwijderd (zie het responsoverzicht in paragraaf 1.4).

1.6 Generaliseerbaarheid, betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Omdat niet de gehele populatie aan het onderzoek heeft deelgenomen, zullen de uitkomsten in bepaalde mate afwijken van de uitkomsten in de gehele populatie. Daarom is het belangrijk de resultaten met bepaalde waarschijnlijkheid (betrouwbaarheid) te interpreteren.

Afhankelijk van het gevonden percentage (p) en het aantal respondenten (n) kunnen aan de hand van onderstaande formule de marges bepaald worden die betrekking hebben op de totale populatie inwoners:

$$1,96 \cdot \sqrt{\frac{P \cdot (1 - P)}{n}}$$

Indien er generalisaties worden gedaan met behulp van een van deze formules, worden de uitspraken gedaan met een betrouwbaarheid van 95%. Bij een groter aantal respondenten verandert de betrouwbaarheid niet, maar worden de marges kleiner zodat met een hogere nauwkeurigheid uitspraken kunnen worden gedaan. De maximale nauwkeurigheidsmarge van de totale groep respondenten (n=422), bedraagt 5%. Dit wil zeggen dat een gevonden uitkomst in de totale populatie maximaal 5% naar boven of naar beneden kan afwijken.

Voorbeeld:

1a. Bent u lid van een sportvereniging / sportclub in uw woonplaats?	absoluut	relatief
ja	95	22%
nee	338	78%
totaal	433	100%

In het voorbeeld geeft 22% van de respondenten aan dat zij lid zijn van een sportvereniging of sportclub in hun woonplaats. De marge voor de gehele populatie inwoners van 18 jaar en ouder van de gemeente Roerdalen is in dit geval:

$$1,96 \cdot \sqrt{\frac{0,22 \cdot (1 - 0,22)}{433}} = 4\%$$

In dit geval kan met 95% zekerheid geconcludeerd worden dat het aantal inwoners van Roerdalen dat lid is van een sportvereniging of sportclub in hun woonplaats, zal liggen tussen 18% en 26% (22% +/- 4%).

2 Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten door middel van tabellen en grafieken weergegeven. Om de resultaten representatief te laten zijn voor de totale populatie inwoners van de gemeente Roerdalen van 18 jaar en ouder, zijn de resultaten gewogen. Door deze weging kan het voorkomen dat het totaal aantal respondenten per vraag verschilt.

N.B. In geval van afronding kan het voorkomen dat de som van de aantallen afwijkt van het totaal.

Keuzes maken voor accommodaties in Roerdalen

Krachtige dorpen, waarin alle inwoners zelfredzaam kunnen zijn en zo goed mogelijk kunnen meedoen in de samenleving. Dat is wat de gemeente Roerdalen nastreeft. Daarvoor hebben we wel goede gebouwen nodig, waar mensen elkaar kunnen ontmoeten, kunnen ontspannen en zich kunnen ontplooiën. Die accommodaties moeten toekomstbestendig zijn en passen bij de uitdagingen waar we als plattelandsgemeente voor staan. De uitdagingen voor de toekomst zijn fors: net als veel andere gemeenten hebben wij te maken met bevolkingskrimp, vergrijzing en sociale veranderingen. Verenigingen zien daardoor ledentallen afnemen en veel accommodaties hebben een dalende bezetting. Bovendien legt het Rijk de gemeenten forse bezuinigingen op.

Daar staat tegenover dat we om de leefbaarheid van onze dorpen te versterken juist kwalitatief goede voorzieningen nodig hebben. Dat betekent dat we keuzes moeten maken. Met het nieuwe accommodatiebeleid maken we keuzes voor de omvang en aantallen van accommodaties in de dorpen, zoals de sportparken, verenigingsgebouwen en schoolgebouwen.

In het voorjaar van 2011 is hiervoor o.a. een inventariserend onderzoek uitgevoerd onder het bewonerspanel, in de afgelopen maanden zijn verenigingen ondervraagd en hebben dorpsgesprekken plaatsgevonden en zijn globale plannen ontwikkeld (kadernota). Door middel van dit onderzoek wil de gemeente Roerdalen in kaart brengen hoe u over de ideeën uit de kadernota denkt en wat u belangrijk vindt als het gaat om voorzieningen in uw woonplaats.

Lidmaatschap en gebruik voorzieningen

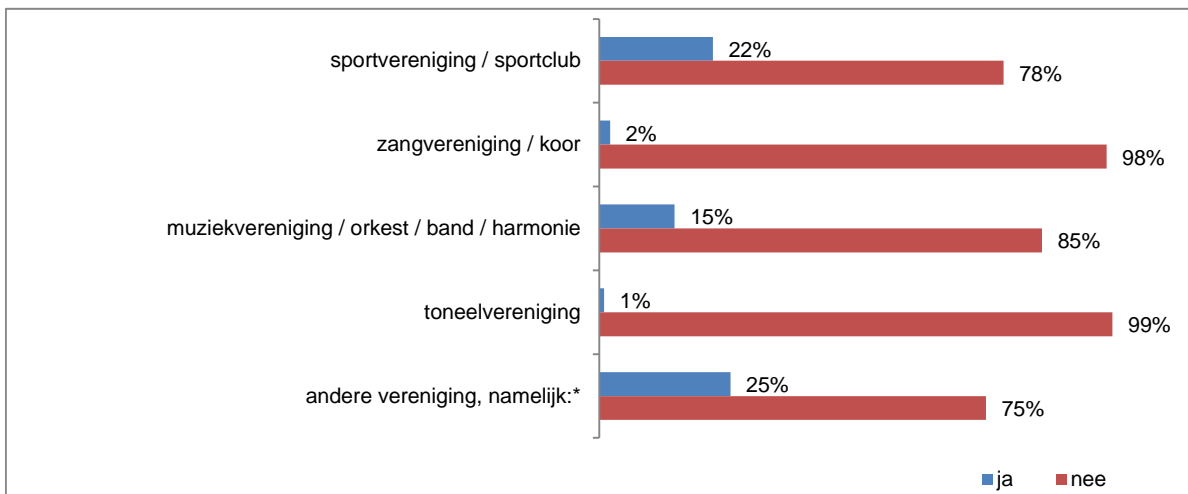
22% van de respondenten is lid van een sportvereniging of sportclub, 15% is lid van een muziekvereniging en een enkeling is lid van een zangvereniging of toneelvereniging in de eigen kern. Een kwart geeft aan lid te zijn van een andere vereniging, zoals een buurtvereniging of seniorenclub. De respondenten maken verder vooral gebruik van de bibliotheek, het cultureel centrum, het gemeenschapshuis, binnenzwembad en sporthal. 57% van de respondenten met thuiswonende kinderen geeft aan dat de kinderen lid zijn van een sportvereniging of sportclub. Ongeveer een vijfde geeft aan dat de kinderen lid zijn van een muziekvereniging of een andere vereniging. De kinderen maken verder vooral gebruik van een sporthal, de bibliotheek en de basisschool.

Wanneer wordt gevraagd waar bepaalde accommodaties aanwezig moeten zijn, vindt meer dan drie kwart dat het gemeenschapshuis, de peuterspeelzaal, de basisschool, kinderopvang en buitenschoolse opvang in de eigen kern aanwezig moeten zijn. 71% vindt daarnaast dat naschoolse activiteiten ook in de eigen kern aanwezig zouden moeten zijn en ongeveer drie vijfde is van mening dat de sporthal, het voetbalveld en de bibliotheek in de eigen kern aanwezig zouden moeten zijn. Het binnenzwembad, het buitenzwembad en het Centrum voor Jeugd en Gezin zou binnen de gemeente Roerdalen aanwezig moeten zijn.

Allereerst willen we het lidmaatschap van verenigingen en het gebruik van voorzieningen van uzelf en eventueel thuiswonende kinderen in kaart brengen.

1a. Bent u lid van een vereniging in uw woonplaats?*

* zie bijlage 1 voor frequenties



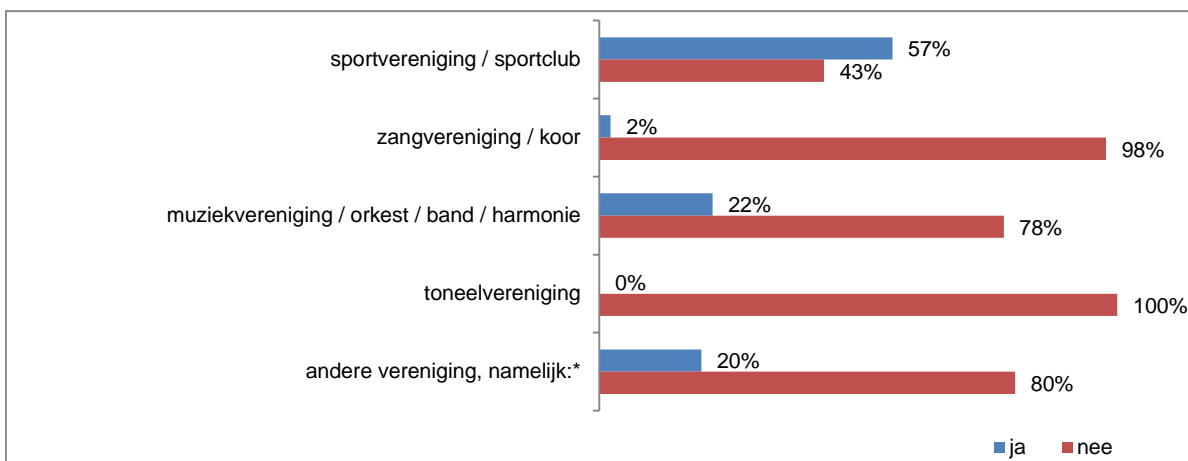
* zie bijlage 2 voor toelichting

Lidmaatschap verenigingen	absoluut	relatief
respondenten die wel lid zijn van één of meer verenigingen	216	50%
respondenten die geen lid zijn van één of meer verenigingen	217	50%
totaal	433	100%

[Vraag 1b is alleen voor respondenten die volgens de achtergrondgegevens thuiswonende kinderen hebben.]

1b. Is/zijn uw thuiswonende kind(eren) lid van een vereniging in uw woonplaats?*

* zie bijlage 3 voor frequenties

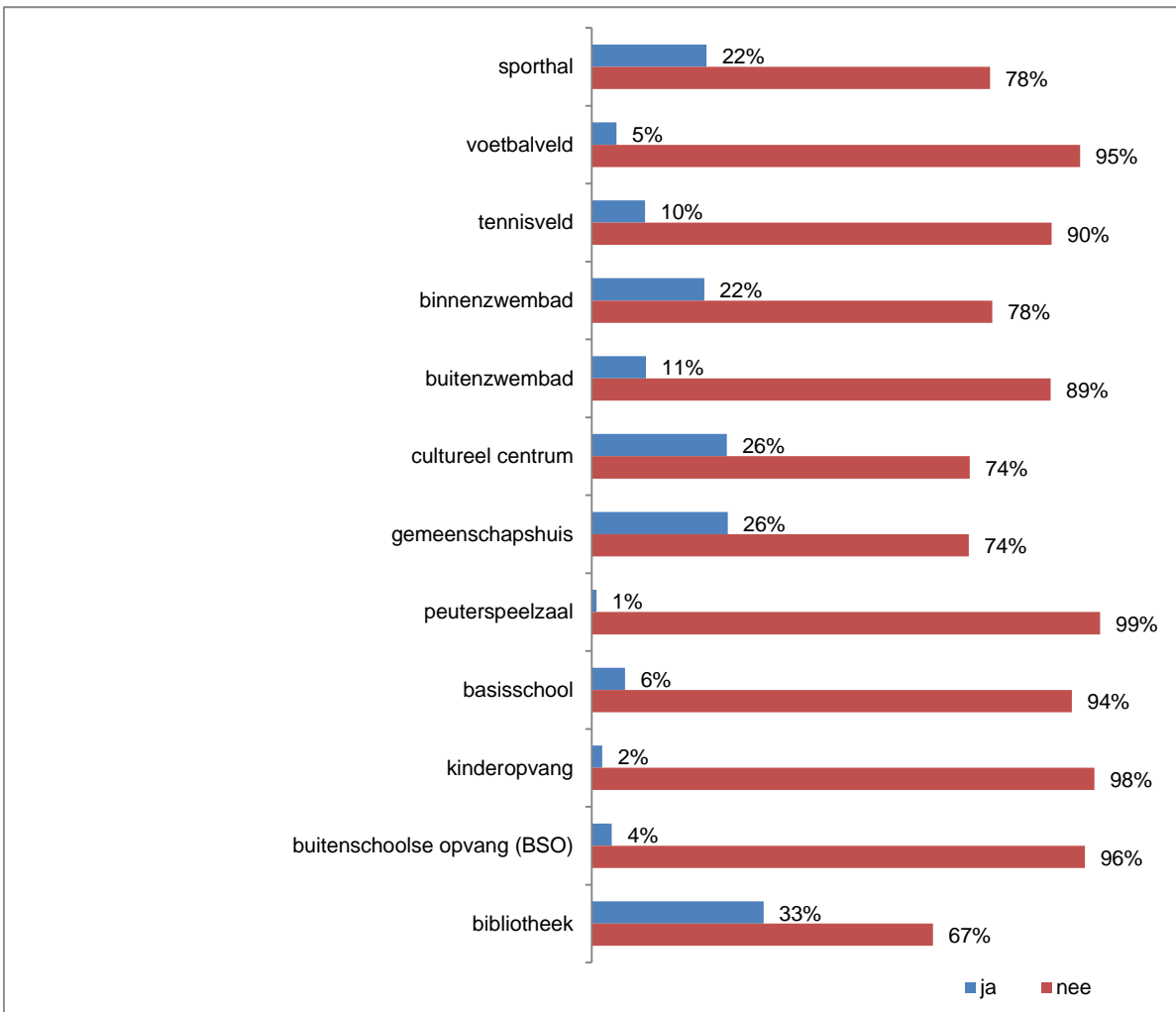


* zie bijlage 4 voor toelichting

Lidmaatschap kinderen verenigingen	absoluut	relatief
respondenten met minimaal 1 kind dat lid is van één of meer verenigingen	95	69%
respondenten waarvan de kinderen geen lid zijn van één of meer verenigingen	42	31%
totaal	137	100%

2a. Maakt u voor uzelf gebruik van de onderstaande voorzieningen in uw woonplaats?*

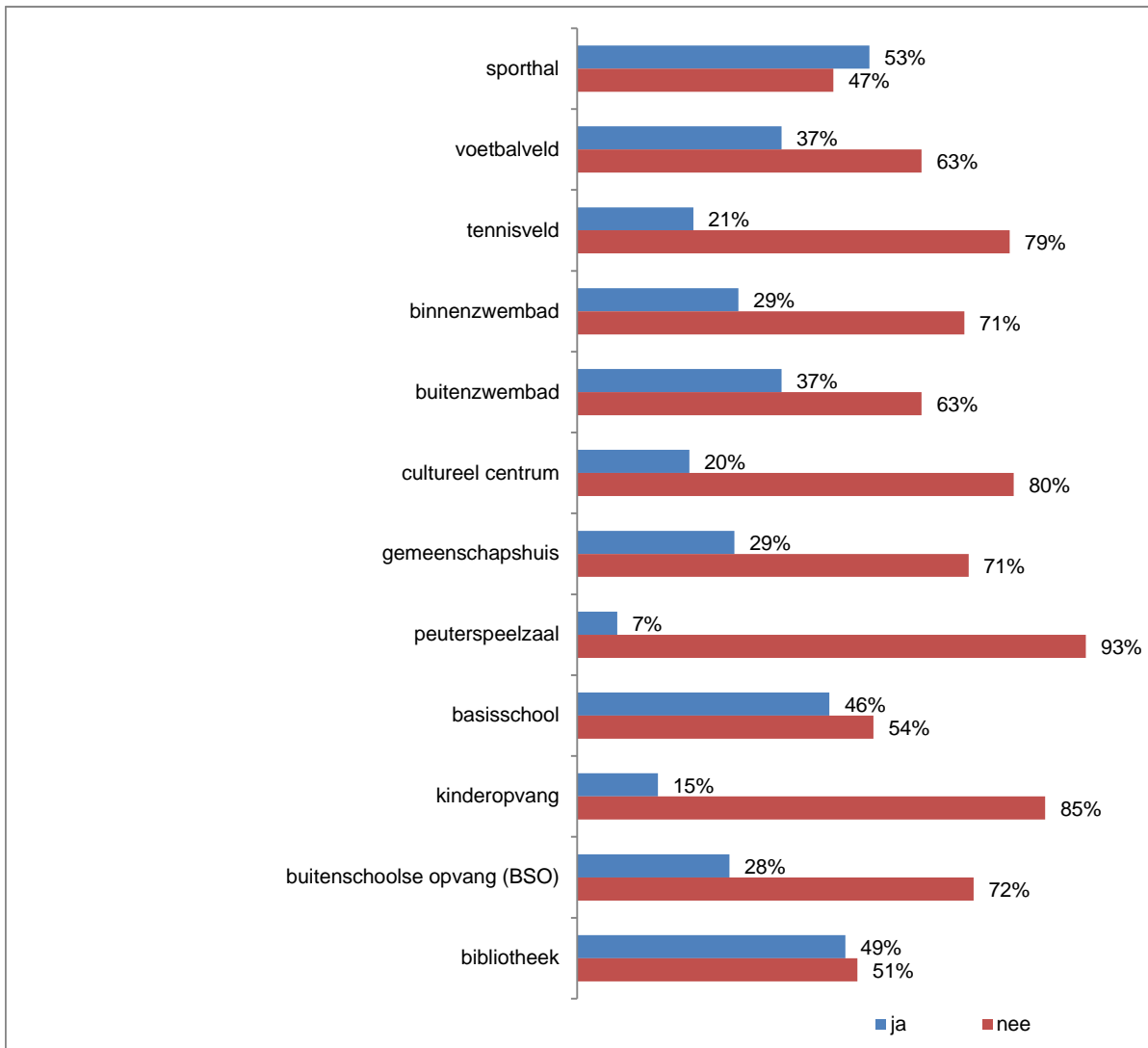
* zie bijlage 5 voor frequenties



[Vraag 2b is alleen voor respondenten die volgens de achtergrondgegevens thuiswonende kinderen hebben.]

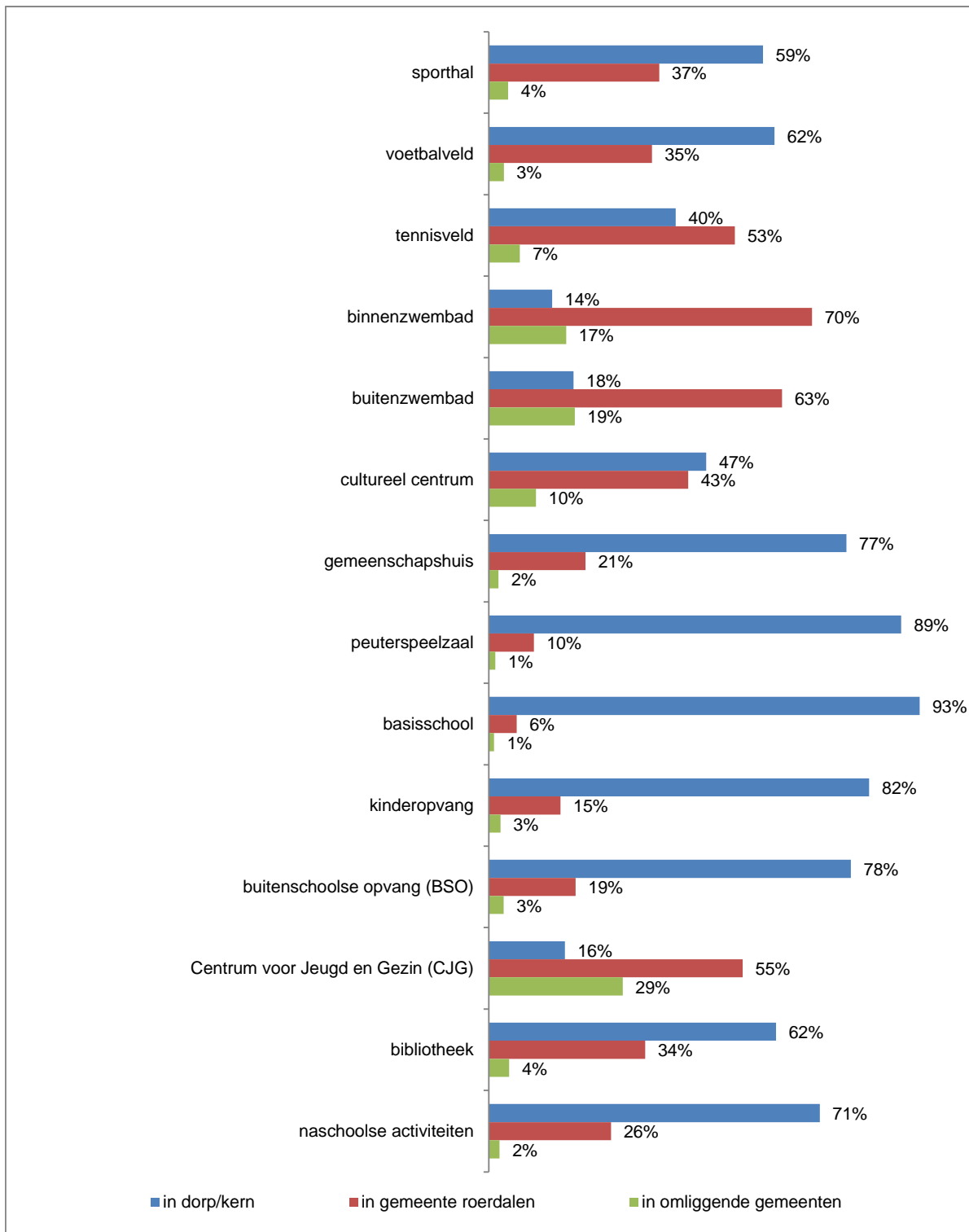
2b. Maakt/maken uw kind(eren) gebruik van de onderstaande voorzieningen in uw woonplaats?*

* zie bijlage 6 voor frequenties



3. Geef aan welke van de volgende voorzieningen minimaal in uw eigen dorp/kern, in de gemeente Roerdalen of in de omliggende gemeenten aanwezig zouden moeten zijn.*

* zie bijlage 7 voor frequenties



Accommodatiebeleid

Na uitleg over het nieuwe accommodatiebeleid zien de respondenten vooral de lagere kosten als voordeel van het nieuwe beleid. Een van de meest genoemde nadelen is de grotere afstand / langere reistijd. Er zijn echter ook respondenten die geen voordelen of geen nadelen zien.

Wanneer de respondenten gevraagd wordt 2 sporthallen, 4 voetbalcomplexen en 4 tenniscomplexen over de gemeente te verdelen, zou men de sporthallen in Melick en Sint Odiliënberg plaatsen, de voetbalcomplexen in Herkenbosch, Montfort, Posterholt en Sint Odiliënberg en de tennisvelden in Sint Odiliënberg, Montfort, Herkenbosch en Melick.

62% van de respondenten die lid zijn van een vereniging en/of bepaalde accommodaties in de eigen kern gebruiken, geeft aan dat er belemmeringen zijn om in een andere kern de accommodaties te bezoeken of voorzieningen te gebruiken, als de accommodatie in de eigen kern gesloten wordt. Vooral de afstand en het vervoer worden als belemmering gezien. Hoewel enkele respondenten geen oplossing voor deze belemmeringen zien, zijn er ook respondenten die wel oplossingen kunnen aanbrenge, zoals carpoolen en het verbeteren van de wegen en het openbaar vervoer. Maar liefst 47% van de respondenten geeft aan dat ze een accommodatie/voorziening niet meer zouden bezoeken als deze niet meer in de eigen kern aanwezig is. Een bijna even grote groep (46%) zou dan ook meer willen betalen om de accommodatie in de eigen kern te houden. 16% van de respondenten geeft aan naar een andere gemeente te gaan voor een accommodatie als deze uit de eigen kern verdwijnt.

73% van de respondenten met thuiswonende kinderen die lid zijn van een vereniging of accommodaties gebruiken, ziet belemmeringen om de kinderen in een andere kern een accommodatie te laten gebruiken, met name het vervoer. De oplossingen die aangedragen worden, zijn vooral beter openbaar vervoer of het regelen van gezamenlijk vervoer. 46% van de respondenten geeft aan dat de kinderen de accommodatie niet meer bezoeken als deze niet meer in de eigen kern is. Daarnaast geeft 44% aan dat ze meer willen betalen om de accommodatie in de eigen kern te houden.

De uitgangspunten van het accommodatiebeleid zijn als volgt:

- Iedere kern/dorp krijgt minimaal twee accommodaties en sportfaciliteiten.
- De eerste accommodatie is gericht op het onderwijs. Rondom de basisschool is ruimte voor de georganiseerde peuteropvang, kinderopvang, bibliotheek en extra buitenschoolse activiteiten.
- De tweede is een multifunctionele accommodatie, waar mensen elkaar kunnen ontmoeten. Ook kunnen er sociaal-culturele activiteiten (ouderen- en jeugdactiviteiten) en activiteiten op gebied van cultuur (muziek, toneel, dans, zang, carnaval, e.d.) plaatsvinden. Deze accommodaties zijn zodanig ingericht dat de ruimten multifunctioneel benut kunnen worden. Ze beschikken over o.a. een ontmoetingsruimte, vergaderruimten, horecafaciliteiten, podium en opslagruimte. Verenigingen kunnen zelf beslissen of ze gebruik maken van de multifunctionele accommodatie, of van een eigen accommodatie die niet door de gemeente wordt bekostigd.
- Sportfaciliteiten zijn gericht op bewegingsonderwijs en lokale sportverenigingen. In alle kernen is minimaal een gymzaal aanwezig voor de basisschool. Voor de wedstrijdssporten zijn verspreid over de gemeente een aantal sporthallen beschikbaar. Voor de buitensport zullen tennis- en voetbalparken aanwezig zijn die voor iedere kern bereikbaar zijn. Waar verenigingen aangeven samen te willen werken, kunnen deze accommodaties meerdere kernen bedienen.
- In de toekomst zullen er minder sporthallen, sportparken en zwembaden zijn dan nu het geval is. Ook op dit terrein moet de gemeente keuzes maken, omdat het huidige niveau van voorzieningen op termijn onbetaalbaar is. Waar een kern nu meerdere gemeentelijke accommodaties heeft voor het verenigingsleven, is het mogelijk dat er gebouwen worden afgestoten.

4a. Op basis van deze informatie, wat zijn volgens u de voordelen van dit voorzieningenbeleid?*

* zie bijlage 8 voor toelichting

4b. Wat zijn volgens u de nadelen van dit voorzieningenbeleid?*

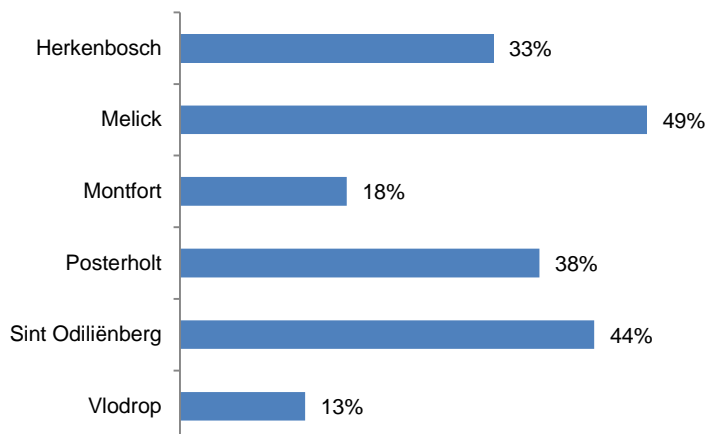
* zie bijlage 9 voor toelichting

Momenteel beschikt de gemeente over 5 sporthallen, 6 voetbalcomplexen, 6 tenniscomplexen (deels in eigendom van de verenigingen), 2 buitenzwembaden en 1 binnenzwembad. Momenteel is er sprake van een overschot. Vanwege de verandering in de bevolkingssamenstelling komt er in de komende jaren meer leegstand. Volgens een berekening zouden 2 sporthallen, 4 voetbalcomplexen en 4 tenniscomplexen in principe voldoende zijn voor een sterk verenigingsleven. Het gemeentebestuur heeft over dergelijke aantallen overigens nog geen besluiten genomen.

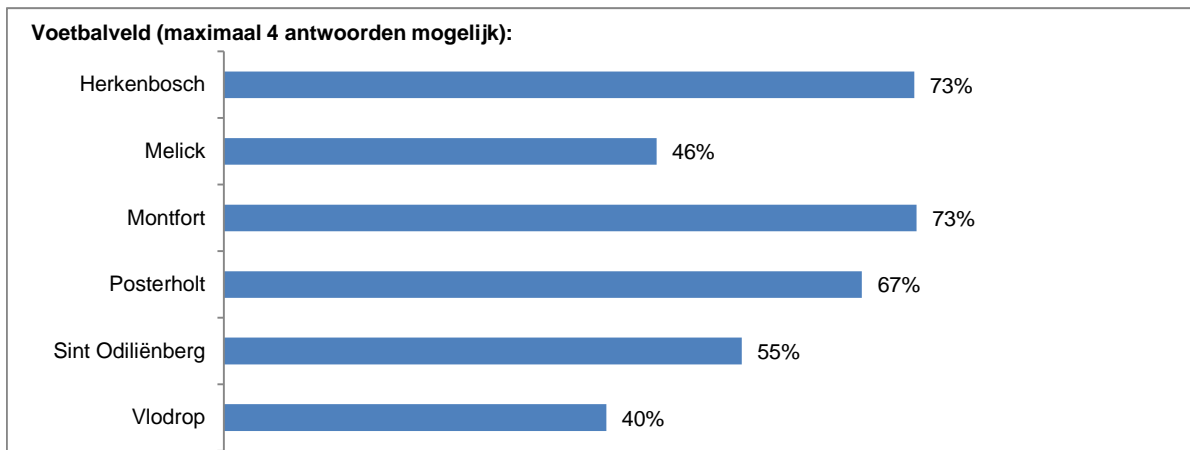
5. Stel dat u in het gemeentebestuur zit en mag bepalen welke accommodaties in welke kern geplaatst worden. Hoe zou u de verschillende accommodaties spreiden over de gemeente?

Sporthal (maximaal 2 antwoorden mogelijk):	absoluut (n=433)	relatief (n=433)
Herkenbosch	143	33%
Melick	213	49%
Montfort	76	18%
Posterholt	164	38%
Sint Odiliënberg	189	44%
Vlodrop	57	13%

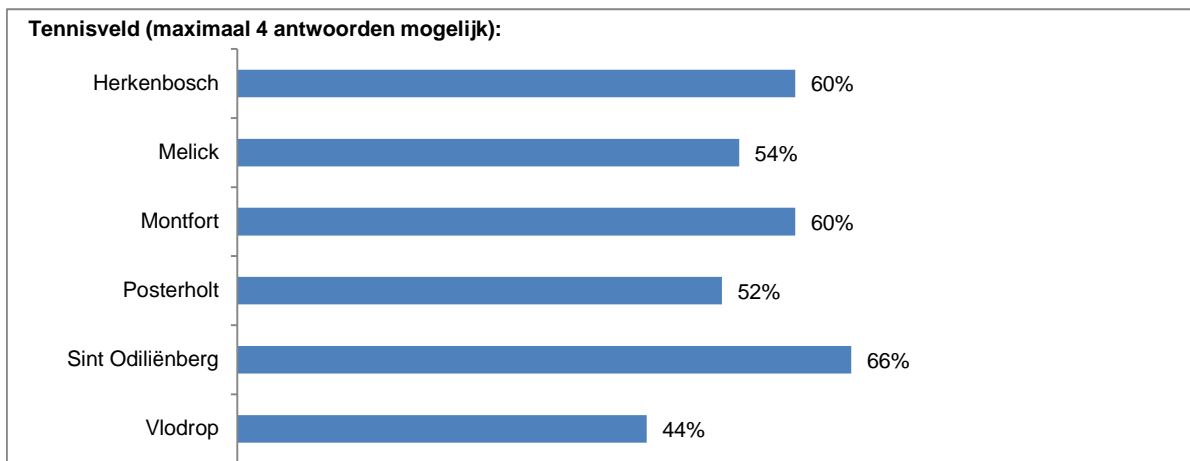
Sporthal (maximaal 2 antwoorden mogelijk):



Voetbalveld (maximaal 4 antwoorden mogelijk):	absoluut (n=433)	relatief (n=433)
Herkenbosch	316	73%
Melick	198	46%
Montfort	317	73%
Posterholt	292	67%
Sint Odiliënberg	237	55%
Vlodrop	175	40%



Tennisveld (maximaal 4 antwoorden mogelijk):	absoluut (n=433)	relatief (n=433)
Herkenbosch	259	60%
Melick	233	54%
Montfort	259	60%
Posterholt	225	52%
Sint Odiliënberg	285	66%
Vlodrop	190	44%



[Vraag 6a, 6b en 7 zijn alleen voor respondenten die bij vraag 1a hebben aangegeven lid te zijn van een vereniging en/of bij vraag 2a hebben aangegeven gebruik te maken van een sporthal, voetbalveld, tennisveld, binnen- of buitenzwembad, of cultureel centrum.]

U heeft aangegeven dat u in uw eigen kern lid bent van een vereniging en/of voorzieningen gebruikt.

6a. Stel dat de accommodatie waar uw vereniging en/of de voorziening(en) waar u gebruik van maakt in uw kern gesloten wordt. Zijn er voor u belemmeringen om in een andere kern de accommodatie te bezoeken of de voorziening(en) te gebruiken? Indien ja, wat zijn de belemmeringen?	absoluut	relatief
ja, namelijk:*	186	62%
nee	114	38%
totaal	300	100%

* zie bijlage 10 voor toelichting

Zijn er voor u belemmeringen om in een andere kern de accommodatie te bezoeken of de voorziening(en) te gebruiken?

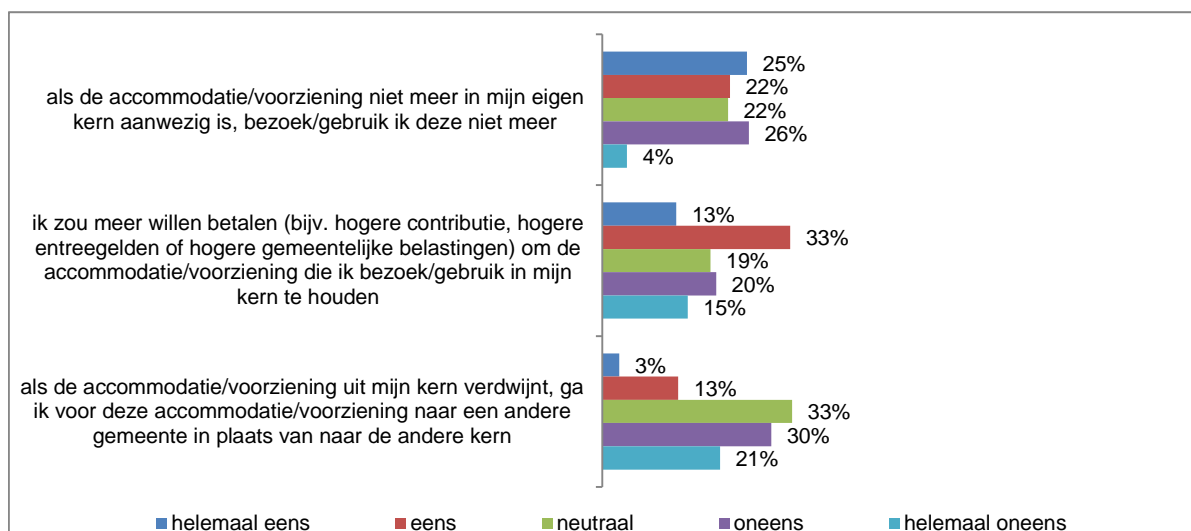


6b. Wat zijn (behalve het niet sluiten van de accommodatie of voorziening) volgens u oplossingen voor deze belemmeringen?*

* zie bijlage 11 voor toelichting

7. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?*

* zie bijlage 12 voor frequenties



[Vraag 8a, 8b en 9 zijn alleen voor respondenten die bij vraag 1b hebben aangegeven dat minimaal 1 kind lid is van een vereniging en/of bij vraag 2b hebben aangegeven dat minimaal 1 kind gebruik maakt van een sporthal, voetbalveld, tennisveld, binnen- of buitenzwembad, of cultureel centrum.]

U heeft aangegeven dat uw kind(eren) in uw eigen kern lid is/zijn van een vereniging en/of voorzieningen gebruikt/gebruiken.

8a. Stel dat de accommodatie waar de vereniging en/of de voorziening(en) waar uw kind(eren) gebruik van maakt/maken in uw kern gesloten wordt. Zijn er voor u belemmeringen om uw kind(eren) in een andere kern de accommodatie te laten bezoeken of de voorziening(en) te laten gebruiken? Indien ja, wat zijn de belemmeringen?	absoluut	relatief
ja, namelijk:*	82	73%
nee	31	27%
totaal	113	100%

* zie bijlage 13 voor toelichting

Zijn er voor u belemmeringen om uw kind(eren) in een andere kern de accommodatie te laten bezoeken of de voorziening(en) te laten gebruiken?

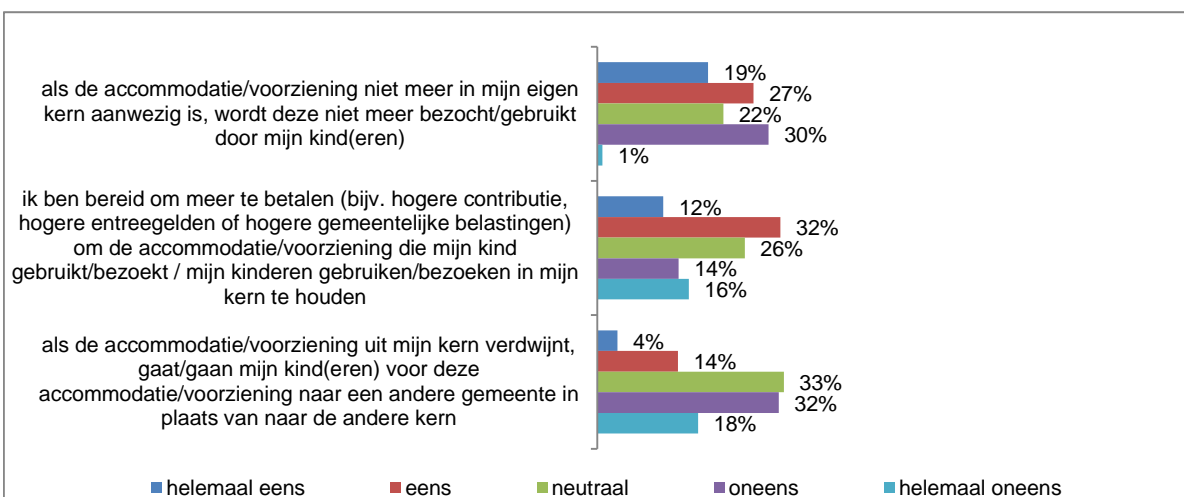


8b. Wat zijn (behalve het niet sluiten van de accommodatie of voorziening) volgens u oplossingen voor deze belemmeringen?*

* zie bijlage 14 voor toelichting

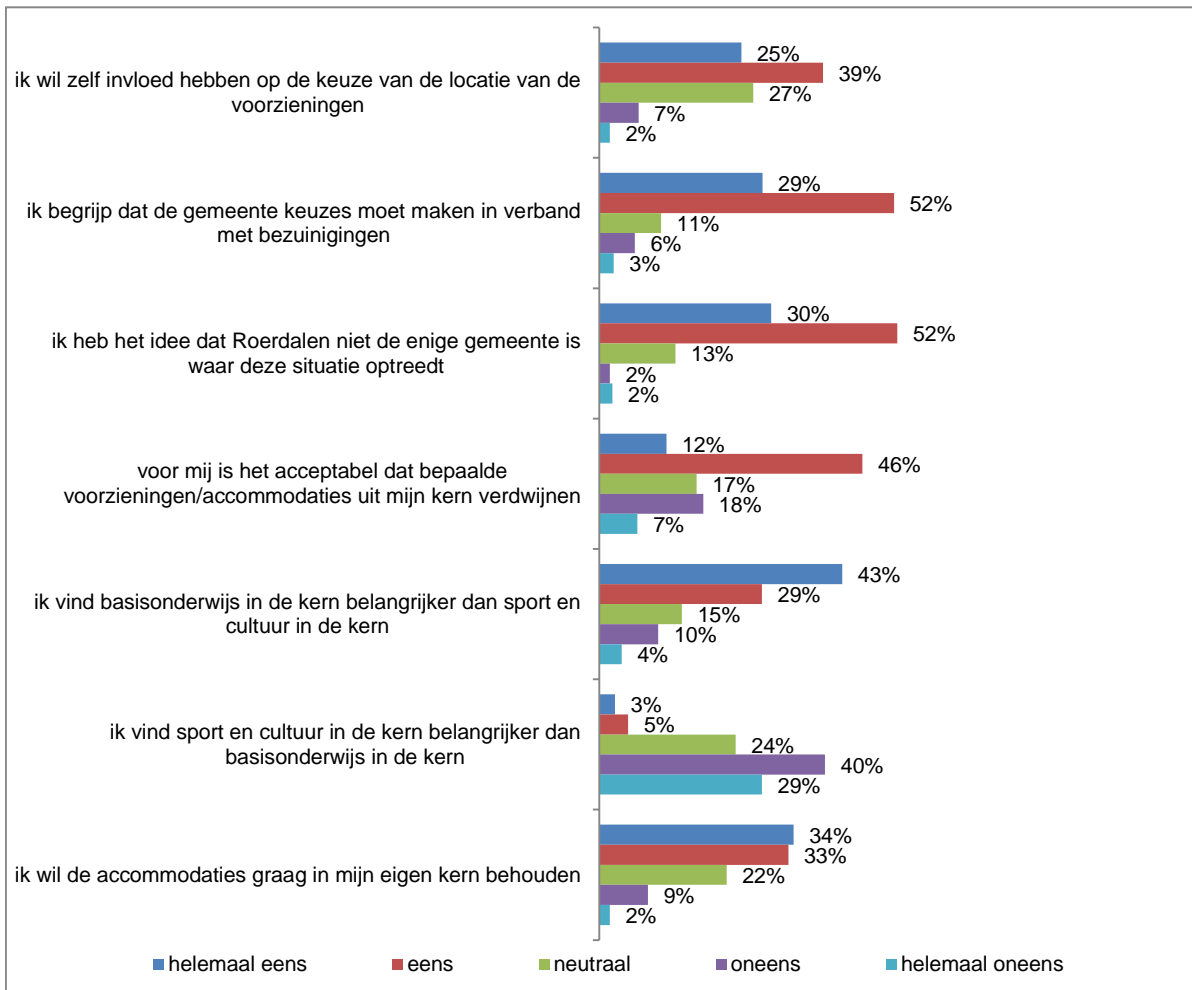
9. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?*

* zie bijlage 15 voor frequenties



10. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?*

* zie bijlage 16 voor frequenties



Uw voorkeuren

Wanneer de respondenten een keuze tussen een accommodatie en hetzelfde niveau van onderhoud van de wegen en het openbaar groen moeten maken, kiezen de meeste mensen voor hetzelfde niveau van onderhoud van de wegen en het openbaar vervoer. Enige uitzondering hierop is het cultureel centrum. 55% van de respondenten heeft liever een cultureel centrum en minder goed onderhouden wegen en groen.

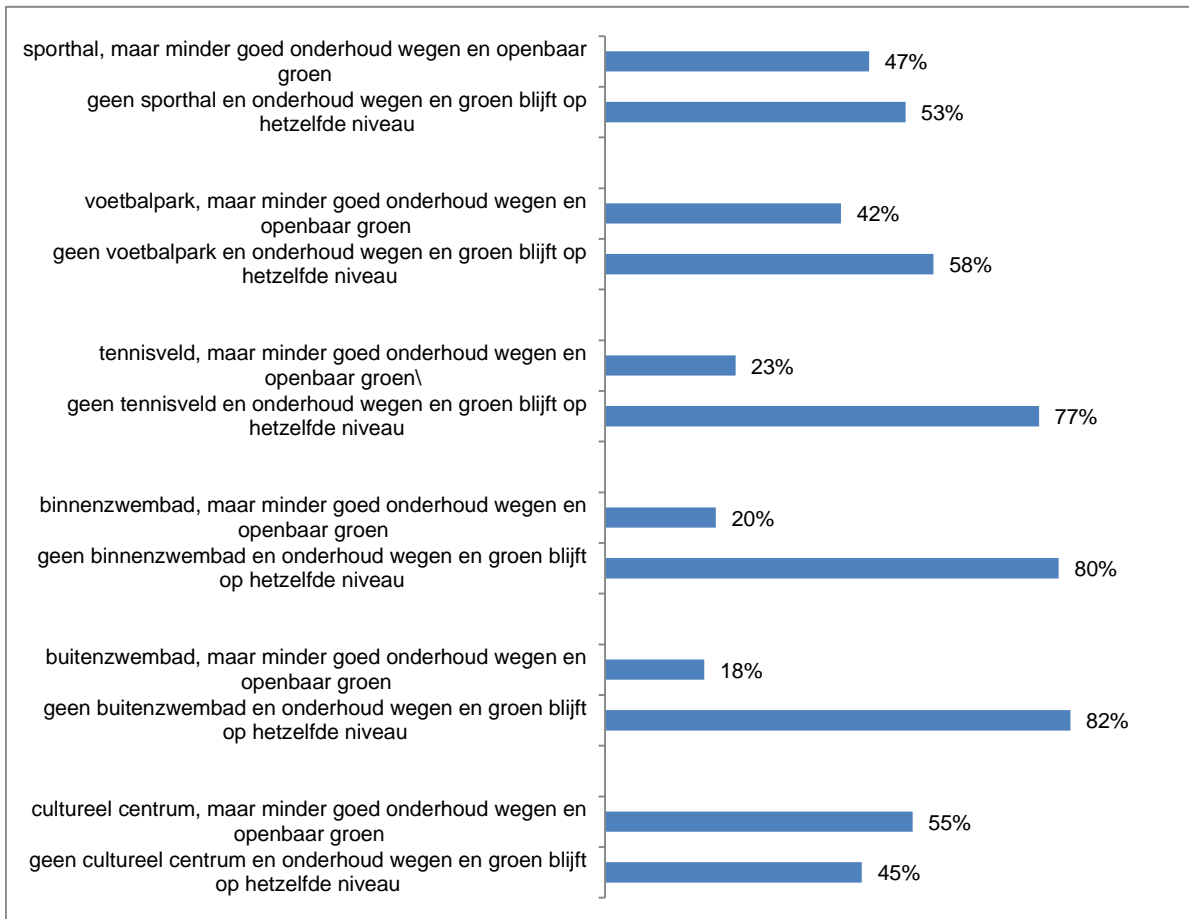
Bij een keuze voor een accommodatie of een bibliotheek, willen de respondenten liever een sporthal, voetbalpark en cultureel centrum dan een bibliotheek in hun eigen kern. Ze hebben daarentegen liever een bibliotheek in hun eigen kern dan een tennisveld, binnenzwembad of buitenzwembad.

Ten slotte blijkt dat respondenten liever hebben dat de gemeentelijke belasting op hetzelfde niveau blijft, dan dat ze een accommodatie in de eigen kern hebben.

Stel dat de gemeente alle voorzieningen toch in alle kernen blijft aanbieden, dan zal er op andere zaken bezuinigd moeten worden. Bijvoorbeeld op openbaar groen of het onderhoud van de wegen, speelvoorzieningen of bibliotheken. Een andere oplossing is het verhogen van de gemeentelijke belastingen. Om een beeld te krijgen van wat u belangrijk vindt in uw gemeente, vragen we wat uw voorkeur heeft.

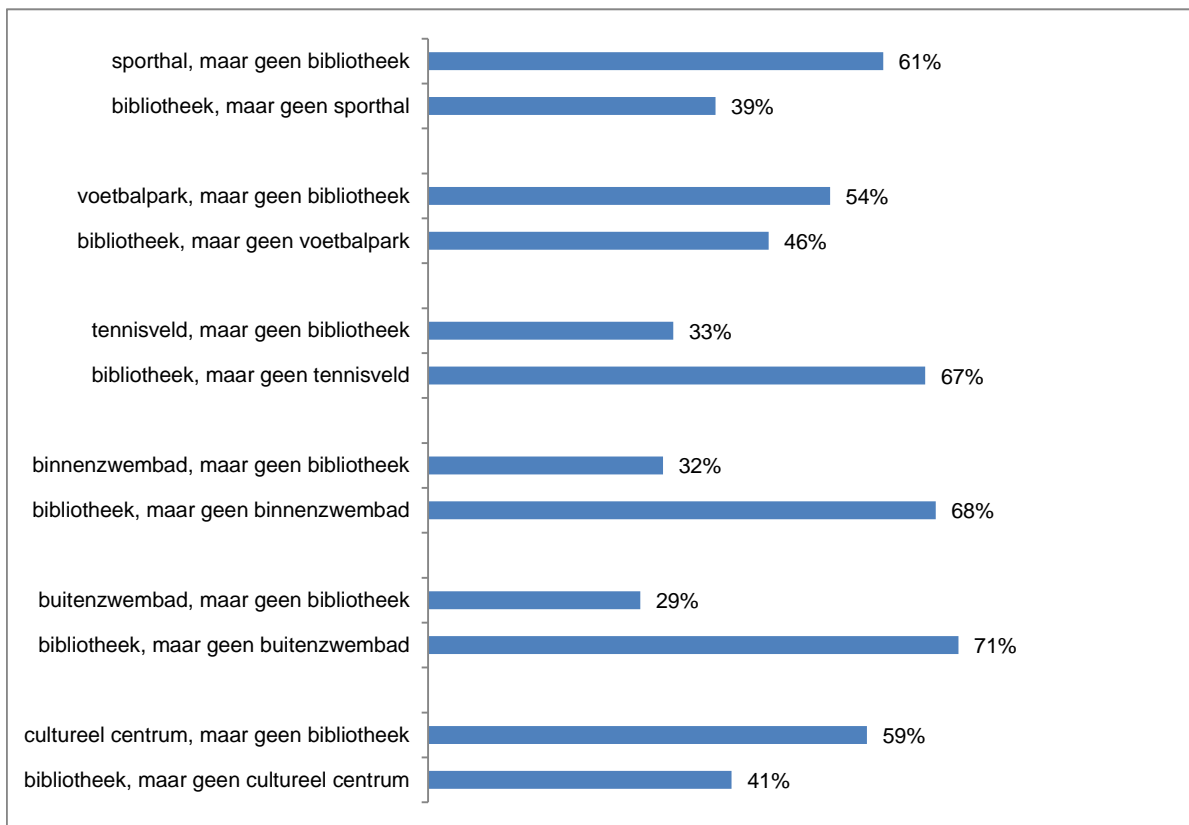
11. Welke situatie heeft uw voorkeur?*

* zie bijlage 17 voor frequenties



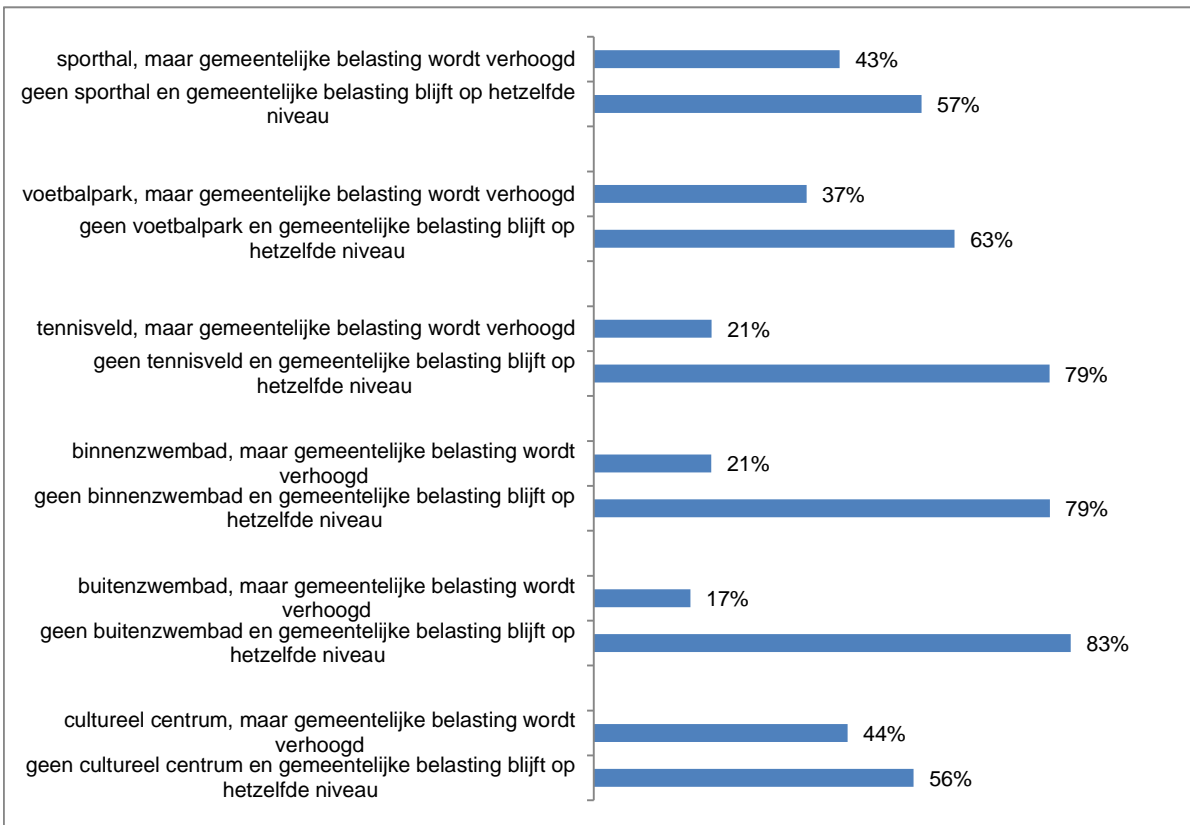
12. Welke situatie heeft uw voorkeur?*

* zie bijlage 18 voor frequenties



13. Welke situatie heeft uw voorkeur?*

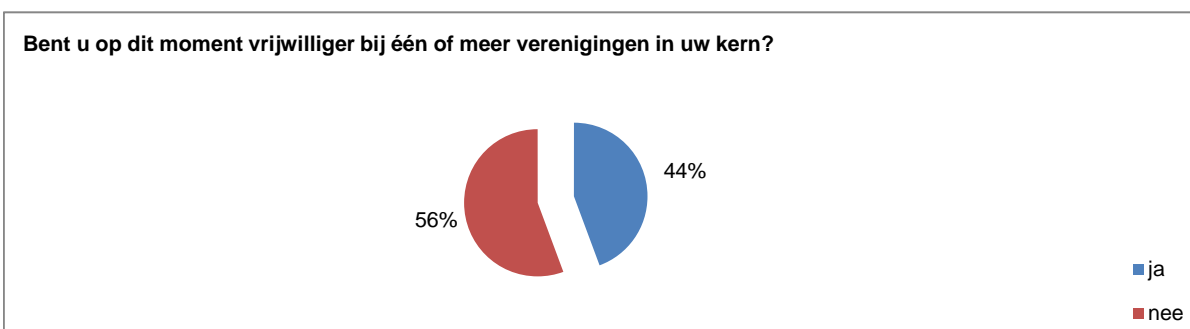
* zie bijlage 19 voor frequenties



Vrijwilligerswerk

44% van de respondenten is op dit moment vrijwilliger bij een of meer verenigingen in de eigen kern. Daarnaast geeft 34% aan dat ze als vrijwilliger zouden willen meehelpen, vooral door bar- of kantinediensten te draaien of onderhoud van de accommodatie te verzorgen. 73% van de respondenten is bereid meer contributie te betalen om de accommodatie in de eigen kern te behouden, meestal tot maximaal 10% extra.

14. Bent u op dit moment vrijwilliger bij één of meer verenigingen in uw kern?	absoluut	relatief
ja	192	44%
nee	241	56%
totaal	433	100%



15a. Zou u als vrijwilliger mee willen helpen aan het gebruik en onderhoud van een accommodatie in uw kern? Indien ja, welke accommodatie(s)?	absoluut	relatief
ja, namelijk:*	148	34%
nee (door naar vraag 16)	286	66%
totaal	434	100%

* zie bijlage 20 voor toelichting

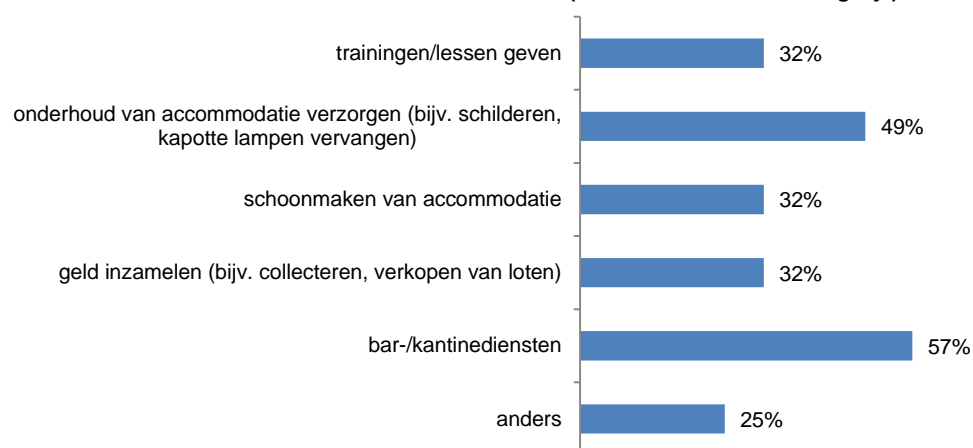
Zou u als vrijwilliger mee willen helpen aan het gebruik en onderhoud van een accommodatie in uw kern? Indien ja, welke accommodatie(s)?



15b. U heeft aangegeven dat u als vrijwilliger mee wil helpen aan het gebruik en onderhoud van een accommodatie in uw kern. Wat zou u willen doen? (meerdere antwoorden mogelijk)	absoluut (n=148)	relatief (n=148)
trainingen/lessen geven	47	32%
onderhoud van accommodatie verzorgen (bijv. schilderen, kapotte lampen vervangen)	73	49%
schoonmaken van accommodatie	47	32%
geld inzamelen (bijv. collecteren, verkopen van loten)	47	32%
bar-/kantinediensten	85	57%
anders, namelijk:*	37	25%

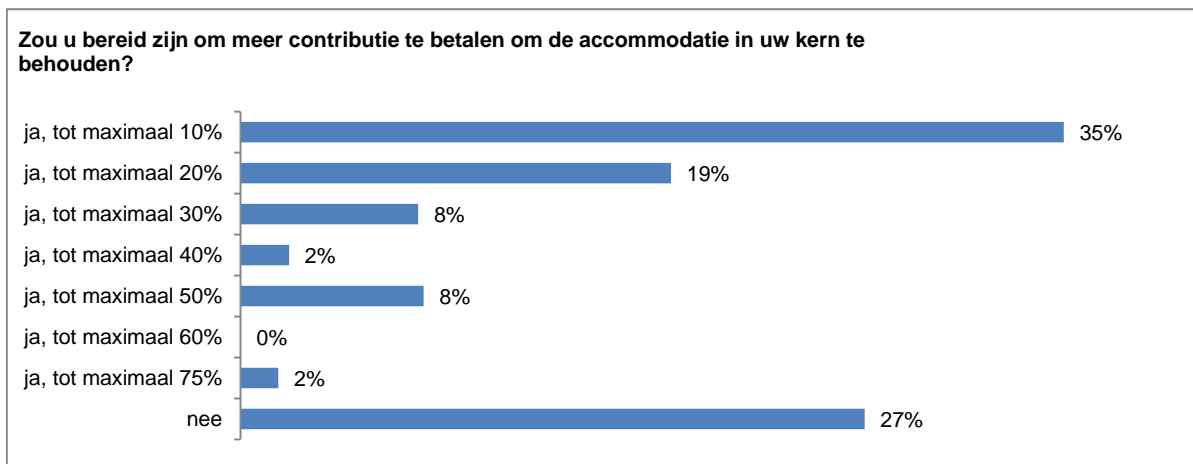
* zie bijlage 21 voor toelichting

U heeft aangegeven dat u als vrijwilliger mee wil helpen aan het gebruik en onderhoud van een accommodatie in uw kern. Wat zou u willen doen? (meerdere antwoorden mogelijk)



Een mogelijkheid is dat de verenigingen zelf verantwoordelijk worden voor het beheer en de exploitatie van de accommodaties. Dit houdt bijv. in dat ze locaties/sportvelden particulier gaan huren en dat ze daarnaast zelf voor het onderhoud van de accommodaties zorgen. Dit leidt mogelijk tot hogere kosten voor de vereniging.

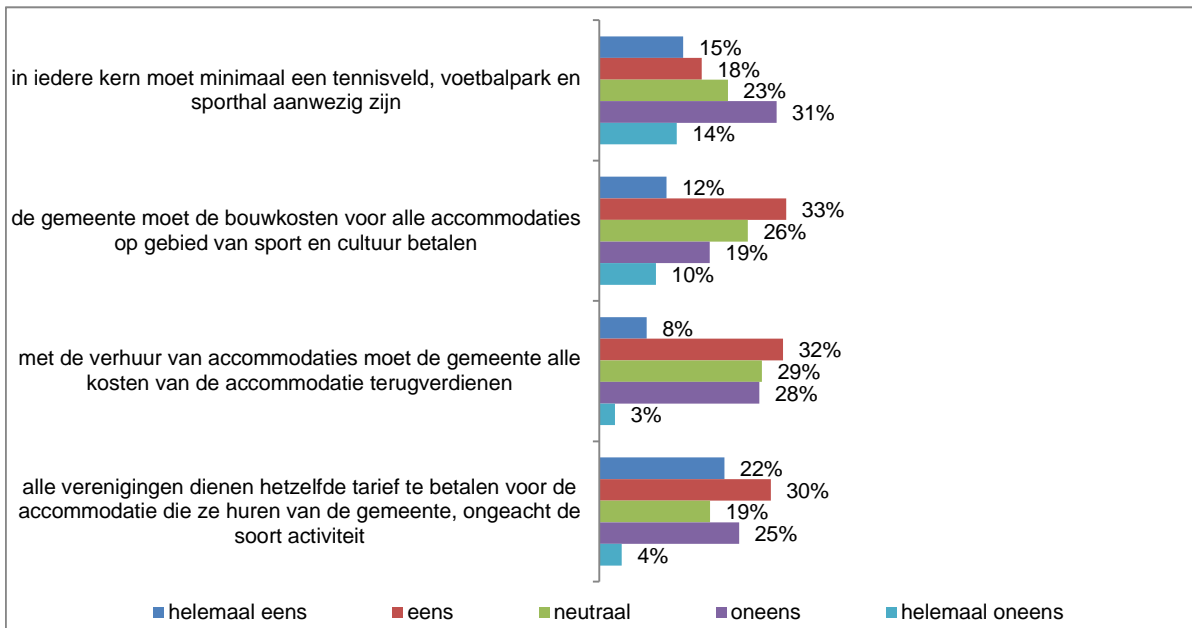
16. Zou u bereid zijn om meer contributie te betalen om de accommodatie in uw kern te behouden?	absoluut	relatief
ja, tot maximaal 10%	153	35%
ja, tot maximaal 20%	80	19%
ja, tot maximaal 30%	33	8%
ja, tot maximaal 40%	9	2%
ja, tot maximaal 50%	34	8%
ja, tot maximaal 60%	0	0%
ja, tot maximaal 75%	7	2%
nee	116	27%
totaal	432	100%



De mening met betrekking tot stellingen over accommodaties en de kosten hiervan zijn verdeeld. 45% van de respondenten vindt niet dat in iedere kern minimaal een tennisveld, voetbalpark en sporthal aanwezig zou moeten zijn. Hier staat tegenover dat 33% dit wel vindt. Ook blijkt dat 45% van de respondenten vindt dat de gemeente de bouwkosten voor alle accommodaties op gebied van sport en cultuur moet betalen. 29% is het hier niet mee eens. Volgens 40% moet de gemeente de kosten weer terugverdienen met de verhuur van de accommodaties, terwijl 31% het hiermee oneens is. 52% geeft aan dat alle verenigingen hetzelfde tarief moeten betalen voor het huren van de accommodatie.

17. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?*

* zie bijlage 22 voor frequenties



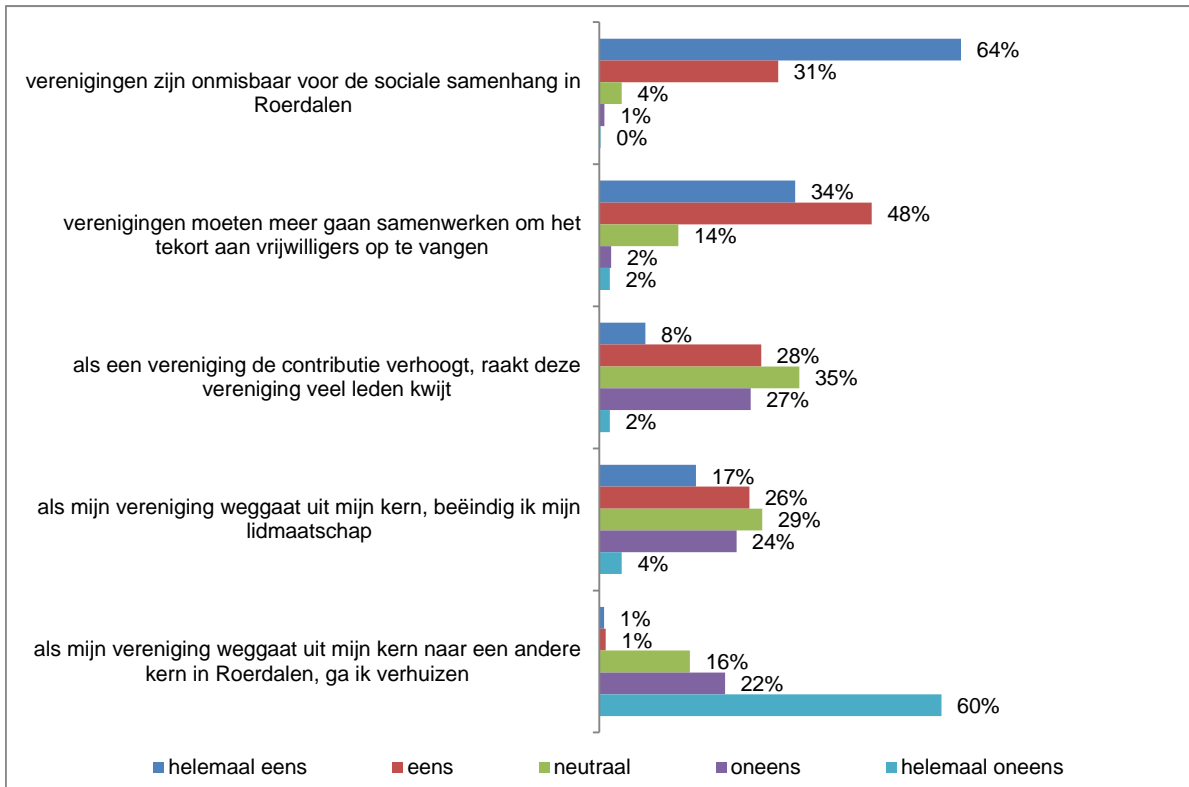
Roerdalen, verenigingen en accommodaties

Maar liefst 95% van de respondenten geeft aan dat verenigingen onmisbaar zijn voor de sociale samenhang in Roerdalen. 82% vindt dat verenigingen meer moeten gaan samenwerken om het tekort aan vrijwilligers op te vangen. 43% van de respondenten geeft aan hun lidmaatschap te beëindigen als hun vereniging weggaat uit hun kern. Hier staat tegenover dat 28% dit niet zou doen. Slechts 2% geeft aan te willen verhuizen als de vereniging weggaat uit de eigen kern.

Ten slotte willen we graag weten in hoeverre u het eens bent met enkele stellingen over Roerdalen en verenigingen in Roerdalen.

18. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?*

* zie bijlage 23 voor frequenties



Indien u nog opmerkingen heeft over het onderwerp van deze vragenlijst kunt u hiervoor onderstaande ruimte gebruiken.*

* zie bijlage 24 voor toelichting

3 Analyses

Om meer inzicht te krijgen in de resultaten zijn analyses gedaan naar:

- kern (Posterholt n=63, Vlodrop n=39, Montfort n=53, Melick n=94, Herkenbosch n=85, Sint Odiliënberg n=88);
- respondenten met (n=137) en zonder thuiswonende kinderen (n=296);
- respondenten die lid zijn van een vereniging en/of gebruik maken van accommodaties (n=350) en respondenten die geen lid zijn van een vereniging en geen gebruik maken van accommodaties (n=84).

De analyses zijn uitgevoerd door middel van de chi-kwadraat toets. Door middel van de Bonferronimethode is gecorrigeerd voor multiple testing.

Indien gesproken wordt van significantie, wordt hiermee bedoeld statistische significantie met een betrouwbaarheid van 95%. Dit wil zeggen dat met 95% zekerheid geconcludeerd mag worden dat een verschil daadwerkelijk bestaat en niet op toeval berust.

De met rood weergegeven cijfers geven een significant positieve afwijking ten opzichte van de cijfers in blauw weer. Alleen de vragen waarbij statistisch significante verschillen zijn waargenomen, worden weergegeven.

3.1 Kern

Lidmaatschap en gebruik voorzieningen

Respondenten uit Melick en hun thuiswonende kinderen gebruiken het binnenzwembad vaker dan de respondenten uit de overige kernen. Dit is niet opvallend aangezien het binnenbad in Melick ligt. Relatief veel respondenten uit Vlodrop, Montfort en Herkenbosch en hun thuiswonende kinderen maken gebruik van het buitenzwembad. Aangezien de buitenzwembaden in Vlodrop en Montfort liggen is dit ook niet opvallend. Respondenten uit Posterholt maken vaker gebruik van het cultureel centrum dan de respondenten uit de overige kernen, terwijl met name respondenten uit Melick gebruik maken van het gemeenschapshuis. De bibliotheek wordt met name gebruikt door respondenten uit Posterholt en Herkenbosch.

Relatief veel respondenten uit Melick zijn van mening dat een binnenzwembad in de eigen kern aanwezig zou moeten zijn, terwijl respondenten uit Posterholt, Vlodrop, Herkenbosch en Sint Odiliënberg relatief vaak van mening zijn dat het binnenzwembad in de gemeente aanwezig zou moeten zijn. Het buitenzwembad zou volgens relatief veel respondenten uit Vlodrop en Montfort in de eigen kern aanwezig moeten zijn, terwijl de overige respondenten van mening zijn dat dit binnen de gemeente aanwezig zou moeten zijn. Drie kwart van de respondenten uit Posterholt vindt dat het cultureel centrum in de eigen kern aanwezig zou moeten zijn, terwijl met name respondenten uit Vlodrop en Sint Odiliënberg van mening zijn dat deze accommodatie in de gemeente aanwezig zou moeten zijn. Relatief veel respondenten uit Posterholt en Melick vinden dat het Centrum voor Jeugd en Gezin in de eigen kern aanwezig zou moeten zijn, terwijl relatief veel respondenten uit Sint Odiliënberg van mening zijn dat dit in de omliggende gemeente aanwezig zou moeten zijn.

2a. Maakt u voor uzelf gebruik van de onderstaande voorzieningen in uw woonplaats?

	Posterholt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg
binnenzwembad						
ja	22%	10%	4%	53%	25%	13%
nee	78%	90%	96%	47%	75%	88%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
buitenzwembad						
ja	11%	18%	21%	4%	14%	1%
nee	89%	82%	79%	96%	86%	99%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
cultureel centrum						
ja	59%	3%	4%	34%	25%	11%
nee	41%	97%	96%	66%	75%	89%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
gemeenschapshuis						
ja	32%	31%	15%	39%	18%	19%
nee	68%	69%	85%	61%	82%	81%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
bibliotheek						
ja	46%	13%	13%	20%	51%	35%
nee	54%	87%	87%	80%	49%	65%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

2b. Maakt/maken uw kind(eren) gebruik van de onderstaande voorzieningen in uw woonplaats?

	Posterholt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg
binnenzwembad						
ja	30%	20%	4%	86%	33%	5%
nee	70%	80%	96%	14%	67%	95%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
buitenzwembad						
ja	25%	70%	57%	5%	50%	11%
nee	75%	30%	43%	95%	50%	89%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

3. Geef aan welke van de volgende voorzieningen minimaal in uw eigen dorp/kern, in de gemeente Roerdalen of in de omliggende gemeenten aanwezig zouden moeten zijn?

	Posterholt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg
binnenzwembad						
in dorp/kern	10%	8%	8%	44%	5%	1%
in gemeente Roerdalen	77%	74%	68%	46%	84%	73%
in omliggende gemeenten	13%	18%	25%	11%	12%	26%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
buitenzwembad						
in dorp/kern	11%	41%	51%	6%	12%	2%
in gemeente Roerdalen	77%	51%	40%	65%	74%	66%
in omliggende gemeenten	11%	8%	9%	29%	14%	32%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
cultureel centrum						
in dorp/kern	75%	28%	42%	48%	51%	25%
in gemeente Roerdalen	24%	69%	53%	38%	38%	60%
in omliggende gemeenten	2%	3%	6%	14%	12%	15%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG)						
in dorp/kern	29%	15%	17%	20%	18%	5%
in gemeente Roerdalen	56%	64%	60%	54%	60%	55%
in omliggende gemeenten	16%	21%	23%	26%	22%	41%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Accommodatiebeleid

Wanneer de respondenten de mogelijkheid krijgen om drie verschillende accommodaties te spreiden over de gemeente, blijkt dat de respondenten de accommodaties allemaal het liefst in de eigen kern willen hebben.

Uit de analyses van vraag 10 blijkt dat met name respondenten uit Montfort de voorzieningen in de eigen kern willen houden. Relatief veel respondenten uit Melick geven aan dat het voor hen acceptabel is dat bepaalde voorzieningen uit hun kern verdwijnen.

5a. Hoe zou u de verschillende accommodaties spreiden over de gemeente? - sporthal (maximaal 2 antwoorden mogelijk)	Posterholt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg
Herkenbosch	32%	28%	21%	17%	47%	50%
Melick	49%	28%	32%	80%	52%	35%
Montfort	6%	21%	72%	6%	13%	6%
Posterholt	79%	13%	13%	40%	38%	23%
Sint Odiliënberg	24%	46%	40%	43%	36%	74%
Vlodrop	6%	56%	15%	7%	6%	6%

5b. Hoe zou u de verschillende accommodaties spreiden over de gemeente? - voetbalveld (maximaal 4 antwoorden mogelijk)	Posterholt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg
Herkenbosch	76%	67%	57%	65%	94%	61%
Melick	33%	44%	32%	70%	32%	42%
Montfort	75%	69%	92%	61%	67%	75%
Posterholt	81%	77%	68%	59%	73%	56%
Sint Odiliënberg	52%	36%	51%	51%	47%	74%
Vlodrop	40%	77%	38%	35%	34%	42%

5c. Hoe zou u de verschillende accommodaties spreiden over de gemeente? - tennisveld (maximaal 4 antwoorden mogelijk)	Posterholt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg
Herkenbosch	59%	67%	47%	50%	80%	59%
Melick	52%	41%	47%	71%	49%	49%
Montfort	60%	54%	79%	46%	60%	56%
Posterholt	56%	67%	53%	55%	52%	36%
Sint Odiliënberg	63%	54%	68%	51%	56%	86%
Vlodrop	38%	64%	38%	52%	38%	43%

10. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

voor mij is het acceptabel dat bepaalde voorzieningen/accommodaties uit mijn kern verdwijnen	Posterholt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg
(helemaal) eens	52%	64%	40%	67%	55%	60%
neutraal	22%	13%	21%	16%	20%	19%
(helemaal) oneens	25%	23%	40%	17%	25%	20%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
ik wil de accommodaties graag in mijn eigen kern behouden	Posterholt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg
(helemaal) eens	63%	54%	75%	69%	64%	50%
neutraal	19%	36%	17%	21%	27%	39%
(helemaal) oneens	17%	10%	8%	10%	9%	11%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Voorkeuren

Wanneer de accommodaties tegenover het onderhoud van de wegen en het groen worden gezet, blijkt dat met name inwoners uit Montfort voorkeur hebben voor een sporthal, voetbalpark en tennisveld. Daarnaast hebben de inwoners uit Montfort samen met de inwoners uit Vlodrop een voorkeur voor een buitenzwembad. Relatief veel respondenten uit Melick hebben een voorkeur voor een binnenbad en respondenten uit Posterholt hebben vaker een voorkeur voor een cultureel centrum. Met betrekking tot het binnenbad en buitenbad ten opzichte van de bibliotheek geldt hetzelfde; relatief veel respondenten uit Melick geven de voorkeur aan het binnenbad, terwijl relatief veel respondenten uit Vlodrop en Montfort de voorkeur geven aan het buitenbad. Respondenten uit Posterholt en Melick geven vaker dan respondenten uit Herkenbosch aan dat ze liever een sporthal hebben in de eigen kern dan een bibliotheek. Ook wanneer de accommodaties tegenover de gemeentelijke belasting gezet worden, geven respondenten uit Melick vaker dan de overige respondenten aan dat ze de voorkeur geven aan een binnenbad en relatief veel respondenten uit Vlodrop en Montfort geven de voorkeur aan een buitenbad. Relatief veel respondenten uit Posterholt geven verder aan dat ze voorkeur geven aan een cultureel centrum. Respondenten uit Posterholt en Montfort geven vaker dan respondenten uit Herkenbosch aan dat ze liever een sporthal in de eigen kern hebben dan dat de gemeentelijke belasting op hetzelfde niveau blijft.

11. Welke situatie heeft uw voorkeur?

	Posterholt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg
sporthal in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	52%	36%	66%	40%	33%	36%
het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen sporthal in de kern waar ik woon	48%	64%	34%	60%	67%	64%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Posterholt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg
voetbalpark in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	46%	36%	60%	30%	51%	34%
het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen voetbalpark in de kern waar ik woon	54%	64%	40%	70%	49%	66%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

11. Welke situatie heeft uw voorkeur? - vervolg

	Poster- holt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herken- bosch	Sint Odiliën- berg
tennisveld in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	16%	15%	40%	16%	29%	24%
het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen tennisveld in de kern waar ik woon	84%	85%	60%	84%	71%	76%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Poster- holt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herken- bosch	Sint Odiliën- berg
binnenzwembad in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	10%	23%	9%	49%	12%	11%
het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen binnenzwembad in de kern waar ik woon	90%	77%	91%	51%	88%	89%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Poster- holt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herken- bosch	Sint Odiliën- berg
buitenzwembad in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	16%	38%	47%	4%	14%	3%
het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen buitenzwembad in de kern waar ik woon	84%	62%	53%	96%	86%	97%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Poster- holt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herken- bosch	Sint Odiliën- berg
cultureel centrum in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	76%	44%	51%	51%	47%	51%
het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen cultureel centrum in de kern waar ik woon	24%	56%	49%	49%	53%	49%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

12. Welke situatie heeft uw voorkeur?

	Poster- holt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herken- bosch	Sint Odiliën- berg
sporthal in de kern waar ik woon, maar er is geen bibliotheek in de kern waar ik woon	68%	62%	64%	69%	42%	60%
bibliotheek in de kern waar ik woon, maar er is geen sporthal in de kern waar ik woon	32%	38%	36%	31%	58%	40%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Poster- holt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herken- bosch	Sint Odiliën- berg
binnenzwembad in de kern waar ik woon, maar er is geen bibliotheek in de kern waar ik woon	24%	31%	17%	67%	27%	22%
bibliotheek in de kern waar ik woon, maar er is geen binnenzwembad in de kern waar ik woon	76%	69%	83%	33%	73%	78%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Poster- holt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herken- bosch	Sint Odiliën- berg
buitenzwembad in de kern waar ik woon, maar er is geen bibliotheek in de kern waar ik woon	22%	54%	51%	23%	27%	14%
bibliotheek in de kern waar ik woon, maar er is geen buitenzwembad in de kern waar ik woon	78%	46%	49%	77%	73%	86%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

13. Welke situatie heeft uw voorkeur?

	Poster- holt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herken- bosch	Sint Odiliën- berg
sporthal in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	54%	31%	53%	45%	25%	36%
gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen sporthal in de kern waar ik woon	46%	69%	47%	55%	75%	64%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

13. Welke situatie heeft uw voorkeur? - vervolg

	Posterholt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg
binnenzwembad in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	19%	13%	11%	48%	18%	7%
gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen binnenzwembad in de kern waar ik woon	81%	87%	89%	52%	82%	93%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Posterholt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg
buitenzwembad in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	17%	31%	36%	6%	13%	6%
gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen buitenzwembad in de kern waar ik woon	83%	69%	64%	94%	87%	94%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Posterholt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg
cultureel centrum in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	63%	38%	43%	44%	35%	38%
gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen cultureel centrum in de kern waar ik woon	37%	62%	57%	56%	65%	63%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Roerdalen, verenigingen en accommodaties

Relatief veel respondenten uit Montfort zijn van mening dat in iedere kern een tennisveld, voetbalpark en sporthal aanwezig zou moeten zijn.

17. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

in iedere kern moet minimaal een tennisveld, voetbalpark en sporthal aanwezig zijn	Posterholt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg
(helemaal) eens	33%	21%	58%	26%	25%	25%
neutraal	24%	23%	17%	18%	26%	23%
(helemaal) oneens	43%	56%	25%	56%	49%	52%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

18. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

als mijn vereniging weggaat uit mijn kern, beëindig ik mijn lidmaatschap	Posterholt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg
(helemaal) eens	51%	42%	47%	37%	32%	34%
neutraal	18%	32%	28%	32%	43%	35%
(helemaal) oneens	31%	26%	26%	31%	25%	31%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

3.2.1 Thuiswonende kinderen

Lidmaatschap en gebruik voorzieningen

Respondenten met kinderen vinden vaker dan respondenten zonder kinderen dat de sporthal, het buitenzwembad, buitenschoolse opvang, bibliotheek en de naschoolse activiteiten in de eigen kern aanwezig zouden moeten zijn.

3. Geef aan welke van de volgende voorzieningen minimaal in uw eigen dorp/kern, in de gemeente Roerdalen of in de omliggende gemeenten aanwezig zouden moeten zijn?

	thuiswonende kinderen	geen thuiswonende kinderen
sporthal		
in dorp/kern	69%	55%
in gemeente Roerdalen	27%	42%
in omliggende gemeenten	5%	4%
totaal	100%	100%
buitenzwembad		
in dorp/kern	26%	15%
in gemeente Roerdalen	64%	63%
in omliggende gemeenten	10%	23%
totaal	100%	100%
buitenschoolse opvang (BSO)		
in dorp/kern	86%	74%
in gemeente Roerdalen	12%	22%
in omliggende gemeenten	2%	4%
totaal	100%	100%
bibliotheek		
in dorp/kern	72%	57%
in gemeente Roerdalen	24%	38%
in omliggende gemeenten	5%	4%
totaal	100%	100%
naschoolse activiteiten		
in dorp/kern	79%	68%
in gemeente Roerdalen	19%	30%
in omliggende gemeenten	2%	2%
totaal	100%	100%

Accommodatiebeleid

Relatief veel respondenten met thuiswonende kinderen zijn neutraal over de stelling of het voor hen acceptabel is dat bepaalde voorzieningen uit hun kern verdwijnen. Daarnaast willen ze vaker dan respondenten zonder thuiswonende kinderen zelf invloed hebben op de keuze van de locatie van de voorzieningen.

10. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

ik wil zelf invloed hebben op de keuze van de locatie van de voorzieningen	thuiswonende kinderen	geen thuiswonende kinderen
(helemaal) eens	69%	62%
neutraal	27%	27%
(helemaal) oneens	5%	11%
totaal	100%	100%
voor mij is het acceptabel dat bepaalde voorzieningen/accommodaties uit mijn kern verdwijnen	thuiswonende kinderen	geen thuiswonende kinderen
(helemaal) eens	53%	60%
neutraal	23%	14%
(helemaal) oneens	24%	25%
totaal	100%	100%

Voorkeuren

Ouders met thuiswonende kinderen geven vaker dan ouders zonder thuiswonende kinderen voorkeur aan een sporthal, voetbalpark, tennisveld en buitenzwembad ten opzichte van het onderhoud van wegen en groen. Ook geven ze relatief vaak de voorkeur aan een sporthal, tennisveld en buitenzwembad in de eigen kern boven een bibliotheek in de eigen kern. Ten slotte betalen ze liever wat meer gemeentelijke belasting zodat ze wel een sporthal, voetbalpark en buitenzwembad in de eigen kern hebben.

11. Welke situatie heeft uw voorkeur?

	thuiswonende kinderen	geen thuiswonende kinderen
sporthal in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	57%	42%
het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen sporthal in de kern waar ik woon	43%	58%
totaal	100%	100%
	thuiswonende kinderen	geen thuiswonende kinderen
voetbalpark in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	51%	38%
het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen voetbalpark in de kern waar ik woon	49%	62%
totaal	100%	100%
	thuiswonende kinderen	geen thuiswonende kinderen
tennisveld in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	31%	20%
het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen tennisveld in de kern waar ik woon	69%	80%
totaal	100%	100%

11. Welke situatie heeft uw voorkeur? - vervolg

	thuiswonende kinderen	geen thuiswonende kinderen
buitenzwembad in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	25%	14%
het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen buitenzwembad in de kern waar ik woon	75%	86%
totaal	100%	100%

12. Welke situatie heeft uw voorkeur?

	thuiswonende kinderen	geen thuiswonende kinderen
sporthal in de kern waar ik woon, maar er is geen bibliotheek in de kern waar ik woon	72%	57%
bibliotheek in de kern waar ik woon, maar er is geen sporthal in de kern waar ik woon	28%	43%
totaal	100%	100%
	thuiswonende kinderen	geen thuiswonende kinderen
tennisveld in de kern waar ik woon, maar er is geen bibliotheek in de kern waar ik woon	41%	29%
bibliotheek in de kern waar ik woon, maar er is geen tennisveld in de kern waar ik woon	59%	71%
totaal	100%	100%
	thuiswonende kinderen	geen thuiswonende kinderen
buitenzwembad in de kern waar ik woon, maar er is geen bibliotheek in de kern waar ik woon	35%	25%
bibliotheek in de kern waar ik woon, maar er is geen buitenzwembad in de kern waar ik woon	65%	75%
totaal	100%	100%

13. Welke situatie heeft uw voorkeur?

	thuiswonende kinderen	geen thuiswonende kinderen
sporthal in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	52%	39%
gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen sporthal in de kern waar ik woon	48%	61%
totaal	100%	100%

13. Welke situatie heeft uw voorkeur? - vervolg

	thuiswonende kinderen	geen thuiswonende kinderen
voetbalpark in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	45%	33%
gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen voetbalpark in de kern waar ik woon	55%	67%
totaal	100%	100%
	thuiswonende kinderen	geen thuiswonende kinderen
buitenzwembad in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	23%	14%
gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen buitenzwembad in de kern waar ik woon	77%	86%
totaal	100%	100%

Vrijwilligerswerk

Relatief veel ouders met thuiswonende kinderen geven aan dat ze als vrijwilliger mee zouden willen helpen aan het gebruik en onderhoud van een accommodatie in hun kern.

15a. Zou u als vrijwilliger mee willen helpen aan het gebruik en onderhoud van een accommodatie in uw kern? Indien ja, welke accommodatie(s)?	thuiswonende kinderen	geen thuiswonende kinderen
ja	42%	31%
nee	58%	69%
totaal	100%	100%

Roerdalen, verenigingen en accommodaties

18. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

verenigingen moeten meer gaan samenwerken om het tekort aan vrijwilligers op te vangen	thuiswonende kinderen	geen thuiswonende kinderen
(helemaal) eens	78%	84%
neutraal	20%	11%
(helemaal) oneens	1%	5%
totaal	100%	100%

3.2.2 Thuiswonende kinderen per kern

De uitsplitsing naar respondenten met en zonder thuiswonende kinderen is verder uitgesplitst naar kern. De resultaten van deze uitsplitsing zijn hieronder te vinden. Bij de analyses is gekeken naar verschillen tussen de kernen bij respondenten met thuiswonende kinderen en vervolgens is gekeken naar verschillen tussen de kernen bij respondenten zonder thuiswonende kinderen.

Accommodatiebeleid

Relatief veel respondenten met thuiswonende kinderen uit Montfort zijn van mening dat het voetbalveld in Montfort zou moeten komen, terwijl relatief veel respondenten uit Posterholt vinden dat het voetbalveld in Posterholt zou moeten komen en relatief veel respondenten uit Vlodrop vinden dat het voetbalveld in Vlodrop zou moeten komen. Relatief veel respondenten uit Herkenbosch zijn van mening dat het tennisveld in Herkenbosch moet komen. Volgens significant meer respondenten uit Vlodrop zou het tennisveld in Posterholt moeten komen. Wanneer wordt gekeken naar respondenten zonder thuiswonende kinderen, blijkt dat relatief veel respondenten uit Melick, Sint Odiliënberg en Vlodrop van mening zijn dat het voetbalveld in respectievelijk Melick, Sint Odiliënberg en Vlodrop zou moeten komen. Wat opvalt is dat respondenten uit Posterholt significant vaker dan respondenten uit Vlodrop en Melick van mening zijn dat het voetbalveld in Montfort zou moeten komen. Relatief veel respondenten uit Herkenbosch, Melick, Montfort en Sint Odiliënberg vinden dat het tennisveld in de eigen kern zou moeten komen.

5b. Hoe zou u de verschillende accommodaties spreiden over de gemeente? - voetbalveld (maximaal 4 antwoorden mogelijk)	thuiswonende kinderen				geen thuiswonende kinderen							
	Posterholt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg	Posterholt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg
Herkenbosch	82%	70%	54%	67%	100%	62%	84%	67%	61%	65%	84%	60%
Melick	35%	57%	42%	71%	48%	39%	39%	36%	30%	71%	38%	44%
Montfort	53%	74%	95%	65%	65%	80%	90%	60%	85%	58%	72%	77%
Posterholt	91%	74%	69%	38%	72%	53%	68%	78%	70%	64%	74%	55%
Sint Odiliënberg	52%	33%	57%	47%	50%	67%	61%	42%	50%	60%	40%	74%
Vlodrop	56%	93%	33%	29%	21%	72%	32%	71%	45%	28%	46%	30%

5c. Hoe zou u de verschillende accommodaties spreiden over de gemeente? - tennisveld (maximaal 4 antwoorden mogelijk)	thuiswonende kinderen					geen thuiswonende kinderen					
	Posterholt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg	Posterholt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herkenbosch
Herkenbosch	73%	57%	43%	37%	82%	78%	56%	70%	46%	77%	50%
Melick	51%	63%	66%	66%	63%	44%	54%	36%	69%	49%	49%
Montfort	57%	58%	74%	50%	59%	65%	58%	50%	48%	67%	57%
Posterholt	44%	93%	51%	59%	46%	25%	53%	58%	54%	52%	43%
Sint Odiliënberg	71%	55%	58%	54%	60%	88%	73%	50%	52%	59%	89%
Vlodrop	34%	61%	46%	36%	35%	58%	38%	63%	62%	38%	39%

Voorkeuren

Relatief veel respondenten met thuiswonende kinderen uit Montfort hebben liever een sporthal in de kern waar ze wonen en minder goed onderhouden wegen en openbaar groen. Relatief veel respondenten uit Melick (zowel met als zonder kinderen) hebben liever een binnenzwembad in de kern waar ze wonen en relatief veel respondenten uit Vlodrop en Montfort (ook zowel met als zonder thuiswonende kinderen) hebben liever een binnenzwembad. Relatief veel respondenten uit Posterholt hebben liever een cultureel centrum in de eigen kern. Ook dit geldt zowel voor de respondenten met als zonder thuiswonende kinderen. Respondenten zonder thuiswonende kinderen uit Montfort geven vaker dan respondenten uit Melick en Vlodrop aan dat ze liever een tennisveld in de eigen kern hebben.

Wanneer wordt gekeken naar de voorkeur tussen een accommodatie of een bibliotheek in de eigen kern, blijkt dat relatief veel respondenten met thuiswonende kinderen uit Melick liever een binnenzwembad in de eigen kern willen en relatief veel respondenten uit Montfort liever een binnenzwembad in de eigen kern willen. Relatief veel respondenten zonder thuiswonende kinderen uit Vlodrop willen liever een voetbalpark in de eigen kern en relatief veel respondenten uit Montfort, Melick, Herkenbosch en Sint Odiliënberg willen liever een tennisveld in de eigen kern. Ook bij de respondenten zonder thuiswonende kinderen willen relatief veel respondenten uit Melick liever een binnenzwembad in de eigen kern en relatief veel respondenten uit Vlodrop en Montfort willen een buitenzwembad in de eigen kern.

Ten slotte is gekeken naar de voorkeur tussen een accommodatie en een verhoging van de gemeentelijke belasting. Bij de respondenten met thuiswonende kinderen blijkt dat relatief veel respondenten uit Posterholt, Montfort en Melick meer gemeentelijke belasting willen betalen om een sporthal in de eigen kern te hebben. Ook willen relatief veel respondenten uit Melick meer gemeentelijke belasting betalen om het binnenzwembad in de eigen kern te hebben en relatief veel respondenten uit Vlodrop en Montfort willen meer gemeentelijke belasting betalen om het buitenzwembad in de eigen kern te behouden. Dit geldt ook voor de respondenten zonder thuiswonende kinderen. Zowel relatief veel respondenten met als zonder thuiswonende kinderen uit Posterholt willen meer gemeentelijke belasting betalen om het cultureel centrum in de eigen kern te hebben. Daarnaast geven relatief veel respondenten zonder thuiswonende kinderen uit Montfort aan dat ze meer gemeentelijke belasting willen betalen om een tennisveld in de eigen kern te hebben.

11. Welke situatie heeft uw voorkeur?

	thuiswonende kinderen					geen thuiswonende kinderen						
	Poster-holt	Vlo-drop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg	Poster-holt	Vlo-drop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg
sporthal in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	66%	51%	86%	58%	29%	42%	49%	33%	55%	32%	44%	40%
het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen sporthal in de kern waar ik woon	34%	49%	14%	42%	71%	58%	51%	67%	45%	68%	56%	60%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	thuiswonende kinderen					geen thuiswonende kinderen						
	Poster-holt	Vlo-drop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg	Poster-holt	Vlo-drop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg
tennisveld in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	27%	39%	39%	23%	33%	21%	17%	5%	42%	12%	26%	19%
het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen tennisveld in de kern waar ik woon	73%	61%	61%	77%	67%	79%	83%	95%	58%	88%	74%	81%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

11. Welke situatie heeft uw voorkeur? - vervolg

	thuiswonende kinderen					geen thuiswonende kinderen						
	Poster-holt	Vlo-drop	Mont-fort	Melick	Herken-bosch	Sint Odiliën-berg	Poster-holt	Vlo-drop	Mont-fort	Melick	Herken-bosch	Sint Odiliën-berg
binnenzwembad in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	12%	53%	12%	58%	11%	10%	6%	22%	6%	43%	12%	16%
het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen binnenzwembad in de kern waar ik woon	88%	47%	88%	42%	89%	90%	94%	78%	94%	57%	88%	84%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	thuiswonende kinderen					geen thuiswonende kinderen						
	Poster-holt	Vlo-drop	Mont-fort	Melick	Herken-bosch	Sint Odiliën-berg	Poster-holt	Vlo-drop	Mont-fort	Melick	Herken-bosch	Sint Odiliën-berg
buitenzwembad in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	19%	78%	68%	0%	0%	3%	10%	30%	41%	4%	15%	3%
het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen buitenzwembad in de kern waar ik woon	81%	22%	32%	100%	100%	97%	90%	70%	59%	96%	85%	97%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

11. Welke situatie heeft uw voorkeur? - vervolg

	thuiswonende kinderen					geen thuiswonende kinderen						
	Posterholt	Vlo-drop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg	Posterholt	Vlo-drop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg
cultureel centrum in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	80%	33%	48%	53%	35%	75%	76%	50%	55%	48%	49%	43%
het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen cultureel centrum in de kern waar ik woon	20%	67%	52%	47%	65%	25%	24%	50%	45%	52%	51%	57%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

12. Welke situatie heeft uw voorkeur?

	thuiswonende kinderen					geen thuiswonende kinderen						
	Posterholt	Vlo-drop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg	Posterholt	Vlo-drop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg
voetbalpark in de kern waar ik woon, maar er is geen bibliotheek in de kern waar ik woon	63%	57%	70%	61%	61%	25%	45%	75%	63%	56%	39%	50%
bibliotheek in de kern waar ik woon, maar er is geen voetbalpark in de kern waar ik woon	37%	43%	30%	39%	39%	75%	55%	25%	37%	44%	61%	50%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

12. Welke situatie heeft uw voorkeur? - vervolg

	thuiswonende kinderen					geen thuiswonende kinderen						
	Poster-holt	Vlo-drop	Mont-fort	Melick	Herken-bosch	Sint Odiliën-berg	Poster-holt	Vlo-drop	Mont-fort	Melick	Herken-bosch	Sint Odiliën-berg
tennisveld in de kern waar ik woon, maar er is geen bibliotheek in de kern waar ik woon	35%	48%	41%	40%	47%	30%	9%	33%	37%	35%	35%	37%
bibliotheek in de kern waar ik woon, maar er is geen tennisveld in de kern waar ik woon	65%	52%	59%	60%	53%	70%	91%	67%	63%	65%	65%	63%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	thuiswonende kinderen					geen thuiswonende kinderen						
	Poster-holt	Vlo-drop	Mont-fort	Melick	Herken-bosch	Sint Odiliën-berg	Poster-holt	Vlo-drop	Mont-fort	Melick	Herken-bosch	Sint Odiliën-berg
binnenzwembad in de kern waar ik woon, maar er is geen bibliotheek in de kern waar ik woon	28%	53%	17%	80%	31%	15%	14%	30%	13%	57%	34%	23%
bibliotheek in de kern waar ik woon, maar er is geen binnenzwembad in de kern waar ik woon	72%	47%	83%	20%	69%	85%	86%	70%	87%	43%	66%	77%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	thuiswonende kinderen					geen thuiswonende kinderen						
	Poster-holt	Vlo-drop	Mont-fort	Melick	Herken-bosch	Sint Odiliën-berg	Poster-holt	Vlo-drop	Mont-fort	Melick	Herken-bosch	Sint Odiliën-berg
buitenzwembad in de kern waar ik woon, maar er is geen bibliotheek in de kern waar ik woon	29%	61%	68%	20%	25%	8%	14%	56%	47%	19%	28%	13%
bibliotheek in de kern waar ik woon, maar er is geen buitenzwembad in de kern waar ik woon	71%	39%	32%	80%	75%	92%	86%	44%	53%	81%	72%	87%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

13. Welke situatie heeft uw voorkeur?

	thuiswonende kinderen					geen thuiswonende kinderen						
	Poster-holt	Vlo-drop	Mont-fort	Melick	Herken-bosch	Sint Odiliën-berg	Poster-holt	Vlo-drop	Mont-fort	Melick	Herken-bosch	Sint Odiliën-berg
sporthal in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	65%	42%	69%	68%	25%	31%	50%	30%	50%	34%	29%	38%
gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen sporthal in de kern waar ik woon	35%	58%	31%	32%	75%	69%	50%	70%	50%	66%	71%	62%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	thuiswonende kinderen					geen thuiswonende kinderen						
	Poster-holt	Vlo-drop	Mont-fort	Melick	Herken-bosch	Sint Odiliën-berg	Poster-holt	Vlo-drop	Mont-fort	Melick	Herken-bosch	Sint Odiliën-berg
tennisveld in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	30%	33%	24%	24%	19%	22%	18%	3%	34%	9%	27%	19%
gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen tennisveld in de kern waar ik woon	70%	67%	76%	76%	81%	78%	82%	97%	66%	91%	73%	81%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	thuiswonende kinderen					geen thuiswonende kinderen						
	Poster-holt	Vlo-drop	Mont-fort	Melick	Herken-bosch	Sint Odiliën-berg	Poster-holt	Vlo-drop	Mont-fort	Melick	Herken-bosch	Sint Odiliën-berg
binnenzwembad in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	24%	26%	12%	65%	19%	5%	16%	11%	8%	41%	18%	6%
gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen binnenzwembad in de kern waar ik woon	76%	74%	88%	35%	81%	95%	84%	89%	92%	59%	82%	94%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

13. Welke situatie heeft uw voorkeur? - vervolg

	thuiswonende kinderen					geen thuiswonende kinderen						
	Poster-holt	Vlo-drop	Mont-fort	Melick	Herken-bosch	Sint Odiliën-berg	Poster-holt	Vlo-drop	Mont-fort	Melick	Herken-bosch	Sint Odiliën-berg
buitenzwembad in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	24%	48%	55%	3%	6%	5%	11%	30%	33%	7%	14%	5%
gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen buitenzwembad in de kern waar ik woon	76%	52%	45%	97%	94%	95%	89%	70%	67%	93%	86%	95%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	thuiswonende kinderen					geen thuiswonende kinderen						
	Poster-holt	Vlo-drop	Mont-fort	Melick	Herken-bosch	Sint Odiliën-berg	Poster-holt	Vlo-drop	Mont-fort	Melick	Herken-bosch	Sint Odiliën-berg
cultureel centrum in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	62%	33%	34%	45%	19%	43%	67%	45%	49%	41%	43%	30%
gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen cultureel centrum in de kern waar ik woon	38%	67%	66%	55%	81%	57%	33%	55%	51%	59%	57%	70%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

3.3.1 Lidmaatschap en gebruik

Lidmaatschap en gebruik voorzieningen

Respondenten die lid zijn van een vereniging en/of gebruik maken van accommodaties willen relatief vaak een binnen- en buitenzwembad in de gemeente Roerdalen en een sporthal, cultureel centrum, een gemeenschapshuis, kinderopvang, buitenschoolse opvang en naschoolse activiteiten in de eigen kern. Respondenten die geen lid zijn en geen gebruik maken van de accommodaties vinden relatief vaak dat een voetbalveld, tennisveld, binnenzwembad, gemeenschapshuis, kinderopvang en buitenschoolse opvang in de omliggende gemeenten aanwezig zou moeten zijn. Daarnaast vinden ze relatief vaak dat een cultureel centrum in de gemeente aanwezig zou moeten zijn.

3. Geef aan welke van de volgende voorzieningen minimaal in uw eigen dorp/kern, in de gemeente Roerdalen of in de omliggende gemeenten aanwezig zouden moeten zijn.

	lid en/of gebruik	geen lid en gebruik
sporthal		
in dorp/kern	61%	49%
in gemeente Roerdalen	35%	43%
in omliggende gemeenten	3%	8%
totaal	100%	100%
voetbalveld		
in dorp/kern	61%	63%
in gemeente Roerdalen	37%	29%
in omliggende gemeenten	2%	8%
totaal	100%	100%
tennisveld		
in dorp/kern	41%	39%
in gemeente Roerdalen	55%	44%
in omliggende gemeenten	4%	16%
totaal	100%	100%
binnenzwembad		
in dorp/kern	13%	18%
in gemeente Roerdalen	73%	54%
in omliggende gemeenten	14%	27%
totaal	100%	100%
buitenzwembad		
in dorp/kern	17%	23%
in gemeente Roerdalen	66%	52%
in omliggende gemeenten	17%	25%
totaal	100%	100%
cultureel centrum		
in dorp/kern	51%	29%
in gemeente Roerdalen	40%	56%
in omliggende gemeenten	9%	16%
totaal	100%	100%

3. Geef aan welke van de volgende voorzieningen minimaal in uw eigen dorp/kern, in de gemeente Roerdalen of in de omliggende gemeenten aanwezig zouden moeten zijn. - vervolg

gemeenschapshuis	lid en/of gebruik	geen lid en gebruik
in dorp/kern	79%	67%
in gemeente Roerdalen	20%	26%
in omliggende gemeenten	1%	7%
totaal	100%	100%
kinderopvang	lid en/of gebruik	geen lid en gebruik
in dorp/kern	85%	71%
in gemeente Roerdalen	14%	22%
in omliggende gemeenten	1%	7%
totaal	100%	100%
buitenschoolse opvang (BSO)	lid en/of gebruik	geen lid en gebruik
in dorp/kern	80%	70%
in gemeente Roerdalen	18%	23%
in omliggende gemeenten	2%	7%
totaal	100%	100%
naschoolse activiteiten	lid en/of gebruik	geen lid en gebruik
in dorp/kern	73%	64%
in gemeente Roerdalen	25%	30%
in omliggende gemeenten	1%	6%
totaal	100%	100%

Accommodatiebeleid

Relatief veel respondenten die lid zijn van een vereniging en/of accommodaties gebruiken vinden dat de sporthal in Melick en Posterholt moet komen, terwijl relatief veel respondenten die geen lid zijn en geen gebruik maken van de accommodaties vinden dat de sporthal in Herkenbosch moet komen. Daarnaast blijkt dat relatief veel respondenten die lid zijn van een vereniging en/of gebruik maken van de accommodaties vinden dat het voetbalveld in Posterholt moet komen.

Respondenten die lid zijn van een vereniging en/of accommodaties gebruiken geven vaker dan respondenten die geen lid zijn en geen accommodaties gebruiken dat ze zelf invloed willen hebben op de keuze van de locatie van de voorzieningen en dat ze de accommodaties graag in de eigen kern willen behouden. Relatief veel respondenten die geen lid zijn van een vereniging en geen gebruik maken van de accommodaties zijn van mening dat Roerdalen niet de enige gemeente is waar deze situatie optreedt.

5a. Hoe zou u de verschillende accommodaties spreiden over de gemeente? - sporthal (maximaal 2 antwoorden mogelijk)	lid en/of gebruik	geen lid en gebruik
Herkenbosch	29%	49%
Melick	53%	33%
Montfort	17%	22%
Posterholt	40%	28%
Sint Odiliënberg	43%	45%
Vlodrop	13%	15%

5b. Hoe zou u de verschillende accommodaties spreiden over de gemeente? - voetbalveld (maximaal 4 antwoorden mogelijk)	lid en/of gebruik	geen lid en gebruik
Herkenbosch	73%	73%
Melick	45%	48%
Montfort	75%	66%
Posterholt	70%	56%
Sint Odiliënberg	53%	60%
Vlodrop	40%	43%

10. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

ik wil zelf invloed hebben op de keuze van de locatie van de voorzieningen	lid en/of gebruik	geen lid en gebruik
(helemaal) eens	67%	51%
neutraal	24%	39%
(helemaal) oneens	9%	10%
totaal	100%	100%
ik heb het idee dat Roerdalen niet de enige gemeente is waar deze situatie optreedt	lid en/of gebruik	geen lid en gebruik
(helemaal) eens	81%	90%
neutraal	15%	7%
(helemaal) oneens	4%	3%
totaal	100%	100%
ik wil de accommodaties graag in mijn eigen kern behouden	lid en/of gebruik	geen lid en gebruik
(helemaal) eens	71%	50%
neutraal	20%	31%
(helemaal) oneens	8%	19%
totaal	100%	100%

Voorkeuren

Respondenten die lid zijn van een vereniging en/of gebruik maken van de accommodaties geven relatief vaak aan dat ze liever een sporthal, voetbalpark, tennisveld en cultureel centrum willen in de kern waar ze wonen en dat de wegen en het openbaar groen dan minder goed worden onderhouden.

Wanneer de accommodaties ten opzichte van de bibliotheek gezet worden, geeft bijna twee derde van de respondenten die lid zijn van een vereniging en/of gebruik maken van accommodaties aan dat ze liever een cultureel centrum in de eigen kern hebben dan een bibliotheek. Dit is significant meer dan de respondenten die geen lid zijn en geen gebruik maken van de accommodaties.

Als de gemeentelijke belasting verhoogd wordt bij het behoud van accommodaties in de eigen kern, blijkt dat respondenten die lid zijn van een vereniging en/of gebruik maken van accommodaties relatief vaak een sporthal, voetbalpark, tennisveld, binnenzwembad en cultureel centrum in de eigen kern willen behouden. Meer dan de helft van deze groep respondenten wil echter liever dat de gemeentelijke belasting op hetzelfde niveau blijft.

11. Welke situatie heeft uw voorkeur?

	lid en/of gebruik	geen lid en gebruik
sporthal in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	50%	34%
het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen sporthal in de kern waar ik woon	50%	66%
totaal	100%	100%
	lid en/of gebruik	geen lid en gebruik
voetbalpark in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	45%	30%
het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen voetbalpark in de kern waar ik woon	55%	70%
totaal	100%	100%
	lid en/of gebruik	geen lid en gebruik
tennisveld in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	26%	10%
het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen tennisveld in de kern waar ik woon	74%	90%
totaal	100%	100%
	lid en/of gebruik	geen lid en gebruik
cultureel centrum in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	58%	38%
het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen cultureel centrum in de kern waar ik woon	42%	62%
totaal	100%	100%

12. Welke situatie heeft uw voorkeur?

	lid en/of gebruik	geen lid en gebruik
cultureel centrum in de kern waar ik woon, maar er is geen bibliotheek in de kern waar ik woon	63%	43%
bibliotheek in de kern waar ik woon, maar er is geen cultureel centrum in de kern waar ik woon	37%	57%
totaal	100%	100%

13. Welke situatie heeft uw voorkeur?

	lid en/of gebruik	geen lid en gebruik
sporthal in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	47%	26%
gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen sporthal in de kern waar ik woon	53%	74%
totaal	100%	100%
	lid en/of gebruik	geen lid en gebruik
voetbalpark in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	40%	26%
gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen voetbalpark in de kern waar ik woon	60%	74%
totaal	100%	100%
	lid en/of gebruik	geen lid en gebruik
tennisveld in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	24%	5%
gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen tennisveld in de kern waar ik woon	76%	95%
totaal	100%	100%
	lid en/of gebruik	geen lid en gebruik
binnenzwembad in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	23%	12%
gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen binnenzwembad in de kern waar ik woon	77%	88%
totaal	100%	100%
	lid en/of gebruik	geen lid en gebruik
cultureel centrum in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	49%	25%
gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen cultureel centrum in de kern waar ik woon	51%	75%
totaal	100%	100%

Vrijwilligerswerk

Respondenten die lid zijn van een vereniging en/of gebruik maken van accommodaties zijn relatief vaak vrijwilliger bij een of meer verenigingen in hun eigen kern en/of zouden als vrijwilliger willen meehelpen aan het gebruik en onderhoud van accommodaties in hun kern. Ook zouden ze relatief vaak meer contributie willen betalen om de accommodatie in hun kern te behouden.

14. Bent u op dit moment vrijwilliger bij één of meer verenigingen in uw kern?	lid en/of gebruik	geen lid en gebruik
ja	53%	8%
nee	47%	92%
totaal	100%	100%

15a. Zou u als vrijwilliger mee willen helpen aan het gebruik en onderhoud van een accommodatie in uw kern?	lid en/of gebruik	geen lid en gebruik
ja	40%	10%
nee	60%	90%
totaal	100%	100%

16. Zou u bereid zijn om meer contributie te betalen om de accommodatie in uw kern te behouden?	lid en/of gebruik	geen lid en gebruik
ja, tot maximaal 10%	39%	22%
ja, tot maximaal 20%	19%	17%
ja, tot maximaal 30-75%	20%	18%
nee	23%	44%
totaal	100%	100%

Roerdalen, verenigingen en accommodaties

Relatief weinig respondenten die lid zijn van een vereniging en/of gebruik maken van accommodaties vinden dat de gemeente alle kosten van de accommodatie moet terugverdienen door de verhuur van de accommodaties.

17. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?		
met de verhuur van accommodaties moet de gemeente alle kosten van de accommodatie terugverdienen	lid en/of gebruik	geen lid en gebruik
(helemaal) eens	38%	51%
neutraal	28%	31%
(helemaal) oneens	34%	17%
totaal	100%	100%
alle verenigingen dienen hetzelfde tarief te betalen voor de accommodatie die ze huren van de gemeente, ongeacht de soort activiteit	lid en/of gebruik	geen lid en gebruik
(helemaal) eens	54%	44%
neutraal	16%	33%
(helemaal) oneens	30%	22%
totaal	100%	100%

3.3.2 Lidmaatschap per kern

De uitsplitsing naar respondenten die lid zijn van een vereniging of gebruik maken van een accommodatie en respondenten die geen lid zijn en geen gebruik maken, is verder uitgesplitst naar kern. De resultaten van deze uitsplitsing zijn hieronder te vinden. Bij de analyses is gekeken naar verschillen tussen de kernen bij respondenten die lid zijn van een vereniging en/of gebruik maken van accommodaties en vervolgens is gekeken naar verschillen tussen de kernen bij respondenten die geen lid zijn van een vereniging en geen gebruik maken van de accommodaties.

Accommodatiebeleid

Relatief veel respondenten die wel lid zijn van een vereniging of gebruik maken van accommodaties uit Posterholt willen vaker dat het voetbalveld in Herkenbosch of Posterholt komt, terwijl relatief veel respondenten die wel lid zijn van een vereniging of gebruik maken van accommodaties uit Melick, Montfort, Posterholt, Sint Odiliënberg en Vlodrop het voetbalveld in de eigen kern willen. Relatief veel respondenten die geen lid zijn en ook geen gebruik maken van accommodaties uit Posterholt willen het voetbalveld in Melick en Montfort, terwijl relatief veel respondenten uit Sint Odiliënberg het voetbalveld in Montfort willen. Relatief veel respondenten uit Vlodrop, Montfort en Melick willen het voetbalveld in de eigen kern.

Relatief veel respondenten die wel lid zijn van een vereniging of gebruik maken van accommodaties uit Herkenbosch, Montfort, Sint Odiliënberg en Vlodrop willen het tennisveld in de eigen kern. Wanneer wordt gekeken naar de respondenten die geen lid zijn van een vereniging en geen gebruik maken van de accommodaties blijkt dat relatief veel respondenten uit Posterholt het tennisveld in Herkenbosch willen, terwijl relatief veel respondenten uit Vlodrop het tennisveld in Posterholt willen. Ook willen relatief veel respondenten uit Melick en Herkenbosch het tennisveld in Melick.

5b. Hoe zou u de verschillende accommodaties spreiden over de gemeente? - voetbalveld (maximaal 4 antwoorden mogelijk)	lid en/of gebruik					geen lid en gebruik						
	Posterholt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg	Posterholt	Vlodrop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg
Herkenbosch	83%	67%	57%	63%	88%	60%	82%	71%	59%	75%	100%	65%
Melick	31%	45%	45%	70%	41%	44%	74%	35%	16%	73%	52%	39%
Montfort	78%	59%	92%	69%	73%	76%	82%	80%	84%	27%	40%	83%
Posterholt	81%	76%	76%	57%	72%	60%	41%	80%	56%	57%	85%	32%
Sint Odiliënberg	58%	33%	50%	59%	40%	74%	61%	57%	60%	49%	77%	67%
Vlodrop	39%	78%	31%	29%	41%	38%	39%	77%	58%	23%	7%	45%

5c. Hoe zou u de verschillende accommodaties spreiden over de gemeente? - tennisveld (maximaal 4 antwoorden mogelijk)	lid en/of gebruik					geen lid en gebruik					
	Posterholt	Vlo-drop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg	Posterholt	Vlo-drop	Montfort	Melick	Herkenbosch
Herkenbosch	55%	66%	56%	49%	80%	55%	95%	37%	26%	72%	58%
Melick	62%	40%	45%	69%	52%	48%	5%	51%	66%	69%	47%
Montfort	58%	45%	88%	47%	66%	62%	57%	55%	54%	44%	45%
Posterholt	55%	63%	53%	57%	47%	39%	23%	61%	48%	77%	37%
Sint Odiliënberg	72%	42%	69%	53%	61%	93%	76%	66%	51%	41%	73%
Vlo-drop	35%	70%	37%	56%	36%	43%	46%	46%	50%	43%	41%

Voorkeuren

Respondenten die lid zijn van een vereniging of gebruik maken van accommodaties uit Posterholt willen vaker dan de respondenten uit de overige kernen dat het cultureel centrum in de kern blijft, maar dat de wegen en het openbaar groen minder goed onderhouden worden. Ook hebben ze liever een cultureel centrum dan een bibliotheek in de eigen kern.

Respondenten die lid zijn van een vereniging of gebruik maken van accommodaties uit Posterholt, Montfort en Melick hebben liever een sporthal dan een bibliotheek in de eigen kern.

11. Welke situatie heeft uw voorkeur?

	lid en/of gebruik					geen lid en gebruik					
	Posterholt	Vlo-drop	Montfort	Melick	Herkenbosch	Sint Odiliënberg	Posterholt	Vlo-drop	Montfort	Melick	Herkenbosch
cultureel centrum in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	83%	46%	50%	59%	46%	53%	44%	56%	14%	26%	42%
het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen cultureel centrum in de kern waar ik woon	17%	54%	50%	41%	54%	47%	56%	44%	86%	74%	58%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

12. Welke situatie heeft uw voorkeur?

	lid en/of gebruik					geen lid en gebruik						
	Poster-holt	Vlo-drop	Mont-fort	Melick	Herken-bosch	Sint Odiliën-berg	Poster-holt	Vlo-drop	Mont-fort	Melick	Herken-bosch	Sint Odiliën-berg
sporthal in de kern waar ik woon, maar er is geen bibliotheek in de kern waar ik woon	69%	67%	75%	74%	44%	53%	57%	50%	60%	69%	67%	
bibliotheek in de kern waar ik woon, maar er is geen sporthal in de kern waar ik woon	31%	33%	25%	26%	56%	47%	43%	48%	40%	31%	33%	
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
	lid en/of gebruik					geen lid en gebruik						
	Poster-holt	Vlo-drop	Mont-fort	Melick	Herken-bosch	Sint Odiliën-berg	Poster-holt	Vlo-drop	Mont-fort	Melick	Herken-bosch	Sint Odiliën-berg
cultureel centrum in de kern waar ik woon, maar er is geen bibliotheek in de kern waar ik woon	76%	75%	61%	69%	50%	50%	39%	50%	43%	20%	62%	59%
bibliotheek in de kern waar ik woon, maar er is geen cultureel centrum in de kern waar ik woon	24%	25%	39%	31%	50%	50%	61%	50%	57%	80%	38%	41%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

4 Samenvatting

Om in kaart te brengen wat inwoners van gemeente Roerdalen vinden van het accommodatiebeleid is een onderzoek uitgevoerd onder ruim 400 leden van het bewonerspanel Roerdalen. In dit hoofdstuk worden de belangrijkste resultaten van dit onderzoek samengevat.

Lidmaatschap en gebruik voorzieningen

De helft van de respondenten is lid van een vereniging, meestal een sport- of muziekvereniging. De respondenten maken verder vooral gebruik van de bibliotheek, het cultureel centrum, het gemeenschapshuis, binnenzwembad en de sporthal. 69% van de respondenten met thuiswonende kinderen geeft aan dat de kinderen lid zijn van een vereniging, vooral van een sportvereniging. De kinderen maken verder vooral gebruik van een sporthal, de bibliotheek en de basisschool. Wanneer wordt gevraagd waar bepaalde accommodaties aanwezig moeten zijn, vindt meer dan zeven tiende dat het gemeenschapshuis, de peuterspeelzaal, de basisschool, kinderopvang, buitenschoolse opvang en naschoolse activiteiten in de eigen kern aanwezig moeten zijn. Ongeveer drie vijfde is van mening dat de sporthal, het voetbalveld en de bibliotheek in de eigen kern aanwezig zouden moeten zijn. Het binnenzwembad, het buitenzwembad en het Centrum voor Jeugd en Gezin zouden binnen de gemeente Roerdalen aanwezig moeten zijn. Vooral respondenten met thuiswonende kinderen en respondenten die zelf lid zijn van een vereniging en/of gebruik maken van accommodaties vinden dat de verschillende accommodaties in de eigen kern aanwezig zouden moeten zijn.

Accommodatiebeleid

Volgens de respondenten zijn de lagere kosten het belangrijkste voordeel van het nieuwe beleid, terwijl de grotere afstand / langere reistijd als belangrijkste nadeel wordt gezien. Wanneer de respondenten gevraagd wordt 2 sporthallen, 4 voetbalcomplexen en 4 tenniscomplexen over de gemeente te verdelen, ziet deze verdeling er als volgt uit:

kern	sporthal	voetbalcomplex	tennisveld
Posterholt		x	
Vlodrop			
Montfort		x	x
Melick	x		x
Herkenbosch		x	x
Sint Odiliënberg	x	x	x

Uit de analyses blijkt wel dat de respondenten de sporthal, het voetbalcomplex en het tennisveld het liefst in de eigen kern hebben.

62% van de respondenten die lid zijn van een vereniging en/of bepaalde accommodaties in de eigen kern gebruiken, geeft aan dat er belemmeringen zijn om in een andere kern de accommodaties te gebruiken, als de accommodatie in de eigen kern gesloten wordt. Vooral de afstand en het vervoer worden als belemmering gezien. De meest genoemde oplossingen hiervoor zijn carpoolen en het verbeteren van de wegen en het openbaar vervoer. Maar liefst 47% van de respondenten geeft aan dat ze een accommodatie/voorziening niet meer zouden bezoeken als deze niet meer in de eigen kern aanwezig is. Een bijna even grote groep (46%) zou dan ook meer willen betalen om de accommodatie in de eigen kern te houden.

73% van de respondenten met thuiswonende kinderen die lid zijn van een vereniging of accommodaties gebruiken, ziet belemmeringen om de kinderen in een andere kern een accommodatie te laten gebruiken. Vooral het vervoer wordt als belemmering gezien. De oplossingen die aangedragen worden, zijn vooral beter openbaar vervoer of het regelen van gezamenlijk vervoer. 46% van de respondenten geeft aan dat de kinderen de accommodatie niet meer bezoeken als deze niet meer in de eigen kern is. Daarnaast geeft 44% aan dat ze meer willen betalen om de accommodatie in de eigen kern te houden.

Voorkeuren

Wanneer de respondenten een keuze tussen een accommodatie en hetzelfde niveau van onderhoud van de wegen en het openbaar groen moeten maken, kiezen de meeste mensen voor hetzelfde niveau van onderhoud van de wegen en het openbaar vervoer. Enige uitzondering hierop is het cultureel centrum. 55% van de respondenten heeft liever een cultureel centrum en minder goed

onderhouden wegen en groen. Van de respondenten met thuiswonende kinderen geeft 57% de voorkeur aan een sporthal in de eigen kern en 51% geeft de voorkeur aan een voetbalpark in de eigen kern.

Bij een keuze voor een accommodatie of een bibliotheek, willen de respondenten liever een sporthal, voetbalpark en cultureel centrum dan een bibliotheek in hun eigen kern. Ze hebben daarentegen liever een bibliotheek in hun eigen kern dan een tennisveld, binnenzwembad of buitenzwembad.

Ten slotte blijkt dat respondenten liever hebben dat de gemeentelijke belasting op hetzelfde niveau blijft, dan dat ze een accommodatie in de eigen kern hebben. 52% van de respondenten met thuiswonende kinderen zou echter liever meer gemeentelijke belasting betalen om een sporthal in de eigen kern te kunnen hebben.

Vrijwilligerswerk

44% van de respondenten is op dit moment vrijwilliger bij één of meer verenigingen in de eigen kern. Daarnaast geeft 34% aan dat ze als vrijwilliger zouden willen meehelpen om de accommodatie in de eigen kern te behouden, vooral door bar- of kantinediensten te draaien of onderhoud van de accommodatie te verzorgen. 73% van de respondenten is bereid meer contributie te betalen om de accommodatie in de eigen kern te behouden, meestal tot maximaal 10% extra.

Vooraf ouders met thuiswonende kinderen en respondenten die lid zijn van een vereniging en/of gebruik maken van accommodaties willen als vrijwilliger meewerken en zijn bereid meer contributie te betalen om de accommodatie in de eigen kern te behouden.

De mening met betrekking tot stellingen over accommodaties en de kosten hiervan zijn verdeeld. 45% van de respondenten vindt niet dat in iedere kern minimaal een tennisveld, voetbalpark en sporthal aanwezig zouden moeten zijn. Hier staat tegenover dat 33% dit wel vindt, dit zijn vooral inwoners uit Montfort. Ook blijkt dat 45% van de respondenten vindt dat de gemeente de bouwkosten voor alle accommodaties op gebied van sport en cultuur moet betalen. 29% is het hier niet mee eens. Volgens 40% moet de gemeente de kosten weer terugverdienen met de verhuur van de accommodaties, terwijl 31% het hiermee oneens is. 52% geeft aan dat alle verenigingen hetzelfde tarief moeten betalen voor het huren van de accommodatie.

Roerdalen, verenigingen en accommodaties

Maar liefst 95% van de respondenten geeft aan dat verenigingen onmisbaar zijn voor de sociale samenhang in Roerdalen. 82% vindt dat verenigingen meer moeten gaan samenwerken om het tekort aan vrijwilligers op te vangen. 43% van de respondenten geeft aan hun lidmaatschap te beëindigen als hun vereniging weggaat uit hun kern. Hier staat tegenover dat 28% dit niet zou doen. Slechts 2% geeft aan te willen verhuizen als de vereniging weggaat uit de eigen kern.

Bijlage 1

ad vraag 1a

1a. Bent u lid van een vereniging in uw woonplaats?

absoluut	ja	nee	totaal
sportvereniging / sportclub	95	338	433
zangvereniging / koor	9	424	433
muziekvereniging / orkest / band / harmonie	63	370	433
toneelvereniging	4	430	434
andere vereniging, namelijk:	110	324	434

relatief	ja	nee	totaal
sportvereniging / sportclub	22%	78%	100%
zangvereniging / koor	2%	98%	100%
muziekvereniging / orkest / band / harmonie	15%	85%	100%
toneelvereniging	1%	99%	100%
andere vereniging, namelijk:*	25%	75%	100%

* zie bijlage 2 voor toelichting

Bijlage 2

ad vraag 1a

N.B. Onderstaande opmerkingen zijn een letterlijke weergave van de reacties van de respondent en kunnen dus foutieve spelling of grammatica bevatten.

1a. Bent u lid van een vereniging <u>in uw woonplaats?</u> andere vereniging, namelijk:	aantal
2 ouderverenigingen	1
AJM	1
BC Roerdalen	1
biljarten	1
bridgeclub	6
buurtvereniging	16
Buurtvereniging en Seniorenvereniging	1
carnaval en beugelclub	1
carnaval-schutterij	1
carnaval, Jong Nederland	1
Carnaval; Jagersvereniging	1
carnavalsvereniging	6
carnavalsvereniging, Stichting renovatie begraafplaats, EHBO (Herkenbosch).	1
Comite Boere-Broelof	1
countryclub	1
covh	1
damesvereniging	2
De Zonnebloem	1
DIVERSEN	1
duivenvereniging	1
EHBO	5
fanfare	1
fietsvierdaagse	1
fotoclub	2
gezelligheidsvereniging	1
groei en bloei	1
gym.club	1
Gymnastiek voor ouderen	1
Heelkunde vereniging Roerstreek en wandelvereniging Roerdal 87	1
Heemkundevereniging	4
HVR	2
jeugdwerk: KCV De Feesnaeskes / Weekendgroep KA-Huis	1
KBO en Kerk	1
kerkbestuur penn.	1
leesclub	1
line dance	2
mederiacum	1
menswel vrijwilligerswerk	1
museum	1
or6	1
Organisatie fietsvierdaagse	1
ouderen	1
oudervereniging	1
politieke vereniging, buurtvereniging	2
postzegelvereniging	1
put	1
put Lerop	1

S.C.R.P.	1
schutterij	7
Schuuterij, carnaval, biljart	1
senioren	2
seniorenvereniging	8
Seniorenvereniging / buurtverenigingen	1
stichting	1
stichting Fietsvierdaagse	1
Stichting voor Jeugd en Jongeren	1
vereniging van ouderen	2
visclub	2
vrijwilliger DOP	1
vrijwilligerswerk	1
wandelclub	1
Zantisput/ senioren/ Heemkunde	1
Zonnebloem, senioren en damesvereniging	1
zwemvereniging (Roerdalen)	1

Bijlage 3

ad vraag 1b

1b. Is/zijn uw thuiswonende kind(eren) lid van een vereniging in uw woonplaats?

absoluut	ja	nee	totaal
sportvereniging / sportclub	77	59	136
zangvereniging / koor	3	134	137
muziekvereniging / orkest / band / harmonie	30	107	137
toneelvereniging	0	137	137
andere vereniging, namelijk:	27	110	137

relatief	ja	nee	totaal
sportvereniging / sportclub	57%	43%	100%
zangvereniging / koor	2%	98%	100%
muziekvereniging / orkest / band / harmonie	22%	78%	100%
toneelvereniging	0%	100%	100%
andere vereniging, namelijk:*	20%	80%	100%

* zie bijlage 4 voor toelichting

Bijlage 4

ad vraag 1b

N.B. Onderstaande opmerkingen zijn een letterlijke weergave van de reacties van de respondent en kunnen dus foutieve spelling of grammatica bevatten.

1b. Is/zijn uw thuiswonende kind(eren) lid van een vereniging <u>in uw woonplaats?</u> andere vereniging, namelijk:	aantal
AJM	1
atelier Didi	1
buurtvereniging	4
carnavalsvereniging	1
dans	5
EHBO	1
fanfare	1
jazbalet	1
jeugdclub Melick	1
joc.	1
jong nederland	7
Wandelvereniging Roerdal 87	1
zwemvereniging (Roerdalen)	1

Bijlage 5

ad vraag 2a

2a. Maakt u voor uzelf gebruik van de onderstaande voorzieningen in uw woonplaats?

absoluut	ja	nee	totaal
sporthal	97	336	433
voetbalveld	21	412	433
tennisveld	45	388	433
binnenzwembad	95	338	433
buitenzwembad	46	388	434
cultureel centrum	114	319	433
gemeenschapshuis	115	319	434
peuterspeelzaal	4	429	433
basisschool	28	405	433
kinderopvang	9	425	434
buitenschoolse opvang (BSO)	17	416	433
bibliotheek	145	288	433

relatief	ja	nee	totaal
sporthal	22%	78%	100%
voetbalveld	5%	95%	100%
tennisveld	10%	90%	100%
binnenzwembad	22%	78%	100%
buitenzwembad	11%	89%	100%
cultureel centrum	26%	74%	100%
gemeenschapshuis	26%	74%	100%
peuterspeelzaal	1%	99%	100%
basisschool	6%	94%	100%
kinderopvang	2%	98%	100%
buitenschoolse opvang (BSO)	4%	96%	100%
bibliotheek	33%	67%	100%

Bijlage 6

ad vraag 2b

2b. Maakt/maken uw kind(eren) gebruik van de onderstaande voorzieningen in uw woonplaats?

absoluut	ja	nee	totaal
sporthal	73	64	137
voetbalveld	51	86	137
tennisveld	29	108	137
binnenzwembad	40	96	136
buitenzwembad	51	86	137
cultureel centrum	28	109	137
gemeenschapshuis	39	97	136
peuterspeelzaal	10	127	137
basisschool	63	74	137
kinderopvang	20	116	136
buitenschoolse opvang (BSO)	38	99	137
bibliotheek	67	70	137

relatief	ja	nee	totaal
sporthal	53%	47%	100%
voetbalveld	37%	63%	100%
tennisveld	21%	79%	100%
binnenzwembad	29%	71%	100%
buitenzwembad	37%	63%	100%
cultureel centrum	20%	80%	100%
gemeenschapshuis	29%	71%	100%
peuterspeelzaal	7%	93%	100%
basisschool	46%	54%	100%
kinderopvang	15%	85%	100%
buitenschoolse opvang (BSO)	28%	72%	100%
bibliotheek	49%	51%	100%

Bijlage 7

ad vraag 3

3. Geef aan welke van de volgende voorzieningen minimaal in uw eigen dorp/kern, in de gemeente Roerdalen of in de omliggende gemeente aanwezig zouden moeten zijn.

absoluut	in dorp/kern	in gemeente roerdalen	in omliggende gemeenten	totaal
sporthal	256	159	18	433
voetbalveld	266	152	14	432
tennisveld	174	229	29	432
binnenzwembad	59	301	72	432
buitenzwembad	79	273	80	432
cultureel centrum	203	186	44	433
gemeenschapshuis	333	90	9	432
peuterspeelzaal	384	42	6	432
basisschool	402	26	5	433
kinderopvang	355	67	11	433
buitenschoolse opvang (BSO)	338	81	14	433
Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG)	71	237	125	433
bibliotheek	268	146	19	433
naschoolse activiteiten	309	114	10	433

relatief	in dorp/kern	in gemeente roerdalen	in omliggende gemeenten	totaal
sporthal	59%	37%	4%	100%
voetbalveld	62%	35%	3%	100%
tennisveld	40%	53%	7%	100%
binnenzwembad	14%	70%	17%	100%
buitenzwembad	18%	63%	19%	100%
cultureel centrum	47%	43%	10%	100%
gemeenschapshuis	77%	21%	2%	100%
peuterspeelzaal	89%	10%	1%	100%
basisschool	93%	6%	1%	100%
kinderopvang	82%	15%	3%	100%
buitenschoolse opvang (BSO)	78%	19%	3%	100%
Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG)	16%	55%	29%	100%
bibliotheek	62%	34%	4%	100%
naschoolse activiteiten	71%	26%	2%	100%

Bijlage 8

ad vraag 4a

N.B. Onderstaande opmerkingen zijn een letterlijke weergave van de reacties van de respondent en kunnen dus foutieve spelling of grammatica bevatten.

4a. Op basis van deze informatie, wat zijn volgens u de voordelen van dit voorzieningenbeleid?
lid van een vereniging en/of maakt gebruik van accommodaties
- financieel voordeel - door teruglopend ledental bij verenigingen kan samengaan met andere kernen meer en eerder gestalte krijgen
-Het wordt inderdaad goedkoper. -Concentratie rond schoolaccomodaties lijkt verbetering. -
? Bezuiniging
't voordeel is alleen de bezuiniging
(bijna) alles blijft mogelijk in elk dorp
a. dit is voordeliger b. men kan dan overgaan naar een modernere en milieu vriendelijkere accomodaties, daar de huidige accomodaties verouderd zijn. c. men kan dan een centrale plaats kiezen voor de accomodaties
aannemende dat deze vraag slaat op de toekomstvisie, zijn de voordelen vooral gelegen in het op de eigen kern betrokken blijven van de dorpsbevolking. [Jong]volwassenen-sportaccomodaties behoeven, door grote mobiliteit, niet noodzakelijkerwijs in de kern zijn gelegen. Indien op jonge leeftijd saamhorigheid wordt bereikt, wordt de 'hobbel' van het verdere reizen wellicht makkelijker genomen.
aanzienlijke kostenbesparing.
Alle basisciliteiten (met name voor jonge kinderen) zijn in eigen kern aanwezig. Duurdere (sport)faciliteiten centreren op centrale plekken (immers als je in de stad een beetje pech hebt woon je ook 4km van een sporthal af en daar hoor je niemand over klagen)
alle fasciliteiten in de kern Kostenbesparend
alle kernen zijn voorzien van de noodzakelijke voorzieningen
Alleen bezuinigen, verder zijn er geen enkele voordelen.
Alleen de kosten
alleen voor gemeente ,besparing,maar ik denk dat geen enkele inwoner er blij mee is !!
Als accommodatie binnen Roerdalen is, kunnen omliggende dorpen samen een bestuur vormen,er moet wel van elk dorp minimaal 1 persoon in bestuur. Dan kan met gezamenlijk overleg de taken verdeeld worden.
Als er wijze besluiten genomen worden in overleg met de dorpsmensen en niet naar de wil van de gemeente ambtenaren zou bovenstaand kunnen functioneren.
als het goed gecoördineerd kan worden dan zullen veel verenigingen een plek kunnen vinden in zo'n multifunctionele accomodatie, maar waar vind ik hier bijvoorbeeld Jong Nederland in terug
Als het in eigen dorp aanwezig is, gaat men er eerder naar toe. Het stimuleerd
Basisschool, kinderopvang en bibliotheek horen allen thuis in de dorpskern. Geen gereis naar elders
behoud kern met eigen identiteit. Kern/dorp zonder deze faciliteiten wordt een √√spookdorp√√
Behoud van voorzieningen op relatief korte afstand voor elke inwoner. Betaalbaar.
Beleid voor de toekomst beter af tge stemmen.
besparing
besparing
besparing kosten samenbengen dorpen gemeenten
Besparing van gemeenschapsgeld
besparing voor de gemeente roerdalen
Besparing, maak wel gebruik van de voorzieningen die de middenstand aanbied.
besparingen op uitgaven. belastingen zullen minder sterk stijgen.
betaalbaar
Betaalbaar
Betaalbaar in de toekomst
Betaalbaar voorzieningenniveau
betaalbaarheid (volgens de gemeente), multifunctionaliteit van de accomodaties, duidelijkheid en bestendigheid van het beleid t.a.v. accomodaties.
beter betaalbaar voor de vereniging door multifunktunele gebouwen te plaatsen
beter onderhoud en meer up to date
betere enmeer geconcentreerde activiteiten
Betere verdeling van de financiële middelen en een grotere samenwerking tussen de kernen onderling.

Bevordert samenwerking van verenigingen Bespaart geld
bezoek van accomodaties rondom scholen centraal, mensen hebben de belangrijkste zaken bij elkaar. kunnen verschillende zaken combineren in de buurt. Kinderen van en naar school brengen, bieb bezoeken, sportvereniging etc.
bezuinigingen
Bezuinigingen worden behaald ten koste van heel veel verworvenheden.
Bij een multifunctionele zaal zijn niet veel verenigingen gebaat. Alleen de gemeente qua financiën
Breed aanbod
centraal betaalbaar
Concentratie waardoor mensen met diverse interesses elkaar kunnen ontmoeten
Continuïteit van met name sportverenigingen.
Cultureel centrum kan weer opnieuw in handen van gemeente komen. Hierdoor moet de toegankelijkheid verbeteren. Geen hoge huur kosten en kostbare slecht geregelde horeca contracten.
Dan blijft er meer geld over om nog meer (ex)wethouders te betalen.
dat alle activiteiten in een dorp of gemeente kunnen worden gehouden
Dat alle aspecten in de gemeente voorhanden zijn
Dat de accommodaties op elkaar worden afgestemd binnen roerdalen
dat de accommodaties optimaal gebruikt worden.
dat de basisbehoeften in elke dorp aanwezig zijn.
dat de er nog een soort van dorps gebeuren behouden blijft
Dat de het dorp leefbaar blijft hiermee verkom je leegloop
Dat de kosten beheersbaar blijven en de voorzieningen optimaal benut zijn. Dat kleine verenigingen, die te maken hebben met ledenterugloop, makkelijker zullen overgaan tot een samenwerking en hierdoor weer een gezonde en grote vereniging kan ontstaan.
Dat de kosten terug gebracht worden En dat toch eenieder van deze accommodaties gebruik kan maken
dat de ruimten multifunctioneel benut kunnen worden
Dat de ruimtes en faciliteiten die beschikbaar zijn degelijk en goed onderhouden zijn omdat het multifunctioneel gebruikt kan worden.
Dat deze voorzieningen deels behouden blijven
dat diverse gebouwen een upgrade zullen gaan krijgen
Dat elke kern leefbaar blijft ondanks de krimp.
Dat er een beroep wordt gedaan op het samenwerken van de verschillende verenigingen.
dat er gebouwen worden afgestoten ok, maar zorg wel dat ze goed beheerd worden daarna
Dat er geïnvesteerd kan worden in kwaliteit (kwalitatief goede gebouwen met goede faciliteiten).
dat er in elk geval IETS per kern is voor gezamenlijk gebruik
Dat er in ieder geval in Herkenbosch binnen afzienbare tijd een goede en royaal multifunctioneel centrum gaat komen
Dat er in elk geval de gelegenheid blijft bestaan.
Dat er met name voor de sociaal-culturele activiteiten een verbetering gaat komen in Herkenbosch.
Dat er nog meer bezuinigd wordt heeft geen voordelen.
Dat Herkenbosch ook een accommodatie krijgt.
Dat het betaalbaar blijft
dat ieder dorp mogelijk dezelfde accommodaties heeft, waar het dorp behoefte sinds jaren kenbaar heeft gemaakt of gebruikt.
dat iedereen in zijn eigen omgeving actief kan blijven/ergens aan kan deelnemen
dat ondanks dat er bezuinigd moet worden er toch voorzieningen beschikbaar blijven. De wildgroei aan accommodaties wordt ingeperkt.
Dat sport en ontspanningsmogelijkheden voor de inwoners van Roerdalen beschikbaar blijven. Tevens wellicht grotere samenhang van de Roerdalense bevolking in plaats van enkel samenhang per kern.
Dat verenigingen hun huisvestigingskosten kunnen delen.
Dat voorzieningen bereikbaar en betaalbaar zijn en blijven
dat zal de toekomst ons leren
De accommodaties die er dan zijn, zijn wel van goede kwaliteit. Goedkoper
de accommodaties gericht op het onderwijs met een kleine gymzaal is prachtig. Een kleine voetbalveldje voor de lager schooljeugd prima. Een multifunctionele ruimte waar mensen elkaar kunnen ontmoeten. Doordat we in het verleden hebben gemeend dat iedere vereniging een eigen gebouw moest hebben liefs met kantine Hebben we er voor gezorgd dat er nog maar een minimale horeca gelegenheid is in de kernen. Een ontmoetingsruimte met horecafunctie is nu noodzakelijk. is nu noodzakelijk.
De basisfaciliteiten zijn aanwezig in het dorp wat ik erg belangrijk vind
De belangrijkste accommodaties blijven in het dorp.
De bewoners hoeven dan niet ver te reizen naar de andere kernen

De bibliotheek die genoemd wordt is een schoolbibliotheek en deze hoort thuis bij de school m.a.w. dit is een schoolbieb met alle restricties t.a.v. het aanbod. bovendien valt deze schoolbieb onder het min. van OCW (qua financieen).als de gemeente zo dom is om dit te sponsoren is het hun eigen domme verantwoordelijkheid maar hoort in ieder geval tot de taak van een gemeente (met belastinggeld). De verdere concentratie van de verschillende takken van sport, ontspanning etc kan alleen maar voordelig uitpakken door het leveren van betere kwaliteit, personeelsbeleid etc.i.p.v versnippering hetgeen onherroepelijk leidt tot geldverkwisting.
De eerste accommodatie is positief Van de tweede zie ik de voordelen niet
De kernactiviteiten voor een dorp kunnen op deze wijze gehandhaafd blijven. De financiering door de gemeente wordt hiermee draaglijker. Één nieuw zwembad, zowel binnen als buiten gecombineerd, wordt hierdoor wel financieel haalbaar. Wanneer het zwembad centraal in de gemeente gelegen is, blijft dit voor de inwoners bereikbaar. Daarnaast is dit door nieuwe technieken eenvoudiger te realiseren. Denk hierbij aan gedeeltelijke eigen voorziening zoals wind- en zonenergie. Samengevat, door een centraler aanbod en ligging kunnen de diverse sporten in Roerdalen gehandhaafd blijven.
De kosten worden gedrukt
De kosten zullen minder worden. Verder zie ik geen voordelen.
De kosten zullen op den duur minder zijn, omdat dan meer verenigingen gebruik maken van een locatie
de kwalitiet van de accomodaties zal hoger zijn.
De voordelen hiervan zijn een kostenbesparing voor de gemeente Roerdalen. Geen onderhoud gebouwen en groenvoorzening, geen betaalde beheerders van de gebouwen en terreinen.
De voordelen van dit beleid is dat de kosten beter beheersbaar blijven en dat er een eerlijker verdeling plaats vindt.
De voordelen zijn nl.financieel, je hebt waarschijnlijk minder vrijwilligers nodig, gebouwen rendabeler/luxer door meer gebruik/meer inkomsten
De voordelen zijn volgens mij dat het anders onbetaalbaar wordt
de voordelen zullen zijn: besparing
Dit bindt de bewoners aan de kern en gemeente
dit plan heeft veel aandacht voor de binnenactiviteiten. Die twee accomodaties kunnen dat opvangen. Dan praten we wel over capaciteit,.
Dit sluit helemaal aan bij mijn wensen. Wat dichtbij bereikbaar moet zijn is dat ook.
diverse activiteiten kunnen in één gebouw plaatsvinden
door concentratie betere faciliteiten mogelijk
door dit voorzieningenbeleid blijft alles voor zowel de gemeente als voor de bewoners betaalbaar.
Drukken van kosten. Verenigingen met accomodaties in eigenbeheer kunnen de mogelijkheid krijgen deze te exploiteren.
dubbelinvesteringen worden voorkomen
Duidelijkheid. Meer contact en integratie verenigingen onderling.
Een beperkt aantal multifunctionele accomodaties is beter te bekostigen dan vele kleine gebouwen. Aandacht voor basisschool en kinderopvang en sport op school.
Een redelijk voorzieningen niveau blijft haalbaar binnen de gemeente
een reëler basisvoorzieningenbeleid in relatie tot kosten en een gezond appèl op de eigen inzet van potentiële deelnemers
een sluitende begroting
Eenduidig beleid in de diverse kernen van Roerdalen, gelijke verdeling van faciliteiten.
Eerder deelname aan activiteiten indien accommodatie in dorpskern zijn.
efficenter
efficenter
Efficiëntere manier van gebruik accomodaties.
Eigen accommodaties van verenigingen drukken niet meer op gemeentelijke begroting. Bovendorpse accommodaties optimaal benutten zonder "vrijblijvendheid" van clubs.
Elementaire voorzieningen zijn aanwezig
elke kern beschikt over de meest noodzakelijke voorzieningen en zijn voor iedereen bereikbaar
Enkel nadelen! Zie hier geen voordelen in.
er is maar een voordeel in deze en dat is, dat de gemeente alleen maar minder kosten heeft
Er kan met dit beleid inderdaad geld bespaard worden.
Er worden duidelijke keuzes voor de toekomst gemaakt. De leefbaarheid van de kernen wordt vergroot, tenminste dat wordt nagestreefd.
Er wordt bewuster gebruikgemaakt van de voorziening door de betrokkenen,
Er zijn tenminste voorzieningen om de sociale samenhang van een gemeenschap te ondersteunen.
Financieel voor gemeente haalbaar om deze faciliteiten te kunnen bieden.
financieel voordeliger, kwalitatief beter, beter te onderhouden
financieel haalbaarheid
financieel voordelen / mogelijkheden voor gemeente en dus gemeenschap

Financiële voordelen op gemeentebeheer niveau. Beter onthouden accommodaties (kahuis is bijvoorbeeld sterk verouderd. Waarom kahuis en beuk? Alleen beuk is voldoende).
financiële voordelen voor de gemeente
Financiële voordelen, samenvoeging verenigingen (betere organisaties/verenigingen).
geen
geen
geen
geen
geen
geen
geen
Geen
GEEN !!!!!
Geen enkele
Geen reisure wat weer goed is voor het milieu
Geen voordelen
geen voordelen voor bewoners, alleen kostenbesparend
Geen voordelen voor de burger, die zijn er alleen voor de gemeente Roerdalen doordat ze minder kosten hebben. Dit zal echter toch niet leiden tot minder belasting voor de burger dus die schieten hier niets mee op.
Geen voordelen, alleen maar nadelen, ook in het kader van vergrijzing
Geen, als er voorzieningen verdwijnen kan dit nooit voordelig zijn. Het is uiteraard een goede zaak om alle activiteiten die in een dorpskern plaats vinden te centraliseren, maar dan dient deze accommodatie wel professioneel beheerd te worden, en niet zoals nu in menig sporthal.
geld besparen
Geld besparen, en verdeel en 'heers' methode.
geld beter verdelen voor de mensen die dit meer nodig hebben.
Geld sparen en innen(huur) voor de gemeente.
gelet op de kosten zou er inderdaad gekeken moeten worden naar de bezettingsgraad van deze accommodaties, het zou zonde zijn om gemeentegelden te verkwansellen welke op andere gebieden meer tot nut kan worden gebracht.
gelijke behandeling dorpen/ kostenbeheersing/ bevordering initiatieven
goed beleid
georganiseerde opvang bij de basisschool zorgt ervoor, dat de kinderen al bekend/vertrouwd zijn in deze omgeving als ze er later naar de basisschool gaan. Een bibliotheek is onmisbaar in het dorp. Het kind moet er zelf naar toe kunnen lopen. Zwembad, clubjes en sportfaciliteiten hoeven niet in het dorp te liggen. De ouders kunnen hun kinderen er best naartoe brengen. Dat heb ik ook altijd gedaan.
Goed bereikbaar voor kinderen
goede basisvoorzieningen in dorpskernen en sportfaciliteiten in de gemeente
goede bereikbaarheid voor minder mobiele: kinderen en ouderen, algemeenheid hoeft niet te betalen voor speciale sporten of hobby's
goede bundeling van activiteiten
Goede spreiding : elk kern/dorp minimaal 2 accommodaties en sportfaciliteiten. Deze accommodaties moeten wel redelijk "up-to-date" zijn.
goedkoper
goedkoper
Goedkoper Mogelijk meer uitwisseling tussen kernen onderling Misschien stimulering lokale bedrijven
goedkoper door optimaal gebruik
Goedkoper voor de gemeenten. En dus voor de inwoners van de gemeenten.
grote financiële besparingen
Grote kostenbesparing waar maar weinig mensen van de bevolking echt last zullen hebben van iets verder moeten gaan voor hun sport. De kinderen en ouderen die vervoersproblemen kunnen hebben zou ik wel in eigen kern iets aanbieden.
grotere bezettingsgraad
Heb hier geen ervaring mee
Het is een belangrijk item dat mensen in Melick zich kunnen blijven ontmoeten en gezamenlijk activiteiten kunnen ondernemen in bijv. een gemeenschapshuis of sportveld.
Het is goedkoper als niet alle faciliteiten binnen een dorpskern aanwezig zijn en dit is goed te doen voor die faciliteiten waar geen dagelijks gebruik van hoeft te worden gemaakt.
Het is goedkoper.
Het is helder wat de eisen zijn. Verenigingen weten waar ze aan toe zijn. In ieder dorp zijn mogelijkheden.

Het klinkt allemaal te mooi om waar te zijn als het werkt. Sommige dingen kunnen inderdaad geklusterd worden zoals sportaccommodaties, verenigingsgebouwen. Wel moet gekeken worden naar de ratio gebruik tov subsidie/ruimten en leeftijd.
Het klinkt heel redelijk en financieel haalbaar.
het op termijn betaalbaar houden voor alle inwoners van de gemeente
Het wordt voor alle gebruikers, en de inwoners goedkoper, of het blijft betaalbaar
Het zal de gemeente minder geld gaan kosten.
Iedere kern heeft enkele voorzieningen
Ik denk dat op deze manier ruimtes minder vaak leeg liggen. Multifunctioneel gebruik
Ik kan me voorstellen dat er fusies kunnen plaatsvinden waardoor kosten kunnen worden gespaard zodat de noodzakelijke voorzieningen per kern overeind kunnen blijven
Ik zie als voordeel Kostenbesparen voor de Gemeente
Ik zie geen voordelen, alleen maar nadelen
Ik zie geen voordelen.
Ik zie hier geen voordeel in alleen kostenbesparing
Ik zie hier geen voordelen van dit voorzieningenbeleid.
Ik zie weinig voordelen
In deze tijd economisch verantwoord. Het hebben van een Sporthal of zwembad in ieder kern is een overbodige luxe. Bij de toekomstige krimp van de bevolking is dit niet meer te betalen.
In iedere kern wat is.
Indien goede spreiding over de diverse kernen (i.v.m. bereikbaarheid) prima opzet
Indien het voorzieningenbeleid leid tot uitholling van de voorzieningen zijn er geen voordelen
Instandhouding verenigingen
Intensiever, doelmatiger gebruik van de accommodaties
Jeugd staat voorop.
Junioren en senioren krijgen meer mogelijkheden
Kan geen voordeel ontdekken voor de kern Melick
Kan ik niet meteen beoordelen omdat ik er nagenoeg geen gebruik van maak, Kinderen zijn elders woonachtig. Overigens lijkt het mij niet dat de kern St. Odiliënberg overbedeeld is.
Kan nog soberder. Bij de school in elk dorp één gymzaal. In de gemeente één sporthal. Nagenoeg iedereen is mobiel en heeft een auto. Het maakt dan niet meer uit of men wat langer in die auto zit. 3 buitensportvelden is ook voldoende. Eén wedstrijdterrein in de gemeente is voldoende. SV Roerdalen!!
Komt kwaliteit uiteindelijk ten goede
Kort bij de mensen zodat deze er laagdrempelig gebruik van kunnen maken
Korte afstanden, Vergroting en verbetering van betrokkenheid in de gemeenschap. Verbetering samenwerking verenigingen.
Kost minder geld voor de gemeente. Sportclubskunnen fuseren aangezien deze vaak minder leden hebben/ krijgen en meer problemen hebben om bestuur te werven.
Kostenbesparing waardoor efficiënter gebruik en meer mogelijkheid om ruimere openstelling.
Kosten !
kosten besparen
kosten besparend misschien
kosten besparing
kosten besparing op verschillende vlakken, gas water licht personeel.
kosten besparing voor gemeente
KOSTEN BESPARING, centrale inkoop middelen
Kosten reduceren, instandhouden kwaliteit
Kosten zijn beheersbaar
Kosten zijn niet zo hoog
Kosten/centralisatie
Kostenbeheersing i.c.m. in betere staat verkerende accommodaties.
Kostenbeheersing, hopelijk blijven veel sporten mogelijk binnen de gemeenten.
kostenbesparend
kostenbesparend
Kostenbesparend (het is allemaal ook wel veel om in ieder dorp alles te willen hebben).
Kostenbesparend voor de gemeente Minder onderhoudskosten en afschrijvingen
Kostenbesparend.
kostenbesparend. mensen van verschillende dorpen leren elkaar beter kennen. (sport)verenigingen kunnen gezelliger, eerlijker en succesvoller worden door grotere groep leden en meer mensen op hetzelfde niveau.

kostenbesparing
kostenbesparing
Kostenbesparing
Kostenbesparing voor de gemeente Grotere verenigingen hebben relatief minder kader nodig
Kostenbesparing voor gemeente
kostenbesparingen
Kostenbesparingen en meer samenwerking tussen de verschillende dorpen, verenigingen en een efficiëntere afstemming tussen de organisaties die gericht zijn op of rond het onderwijs, waardoor meer mensen uit de verschillende maatschappelijke lagen gebruik kunnen/zullen maken van de aangeboden sociale voorzieningen.
Kostenplaatje
kostenverlaging,
l contact wordt breder
Lagere kosten voor gemeenten
Lagere kosten, efficiënter gebruik
leefbaarheid vergroten in kernen
Levendige dorpen. (alhoewel dit afhangt van de mensen zelf). Schoolaccomodaties zijn zeer belangrijk aangezien dit jonge mensen blijft trekken, goed voor de vergrijzing en woningmarkt. Minder sportparken en verenigingen kan ook leiden tot meer cohesie tussen de dorpen onderling. Waarom die polarisatie? O.a. bij het voetbal.
Makkelijker te financieren. Doelmatiger gebruik. Voldoende leden voor de vereniging.
me eens
meer betrokkenheid van bewoners bij activiteiten
meer mensen op 1 ontmoetingsplaats
meer saamhorigheid
meer samenwerken, meer samenleven, meer rekening houden met elkaar, bewuster kiezen, minder eigenbelang, minder verspilling van gemeenschapsgeld en energiebronnen, grotere duurzaamheid
Men gaat niet uit van de mens maar wel over stenen.
Mensen blijven de mogelijkheid houden om iets te kunnen doen op deze gebieden
Mensen blijven in eigen dorp wonen. Met een multifunctionele accommodatie op loopafstand.
Mensen blijven in eigen omgeving.
Mensen leren elkaar kennen uit de verschillende kernen
Met de krimp is het inderdaad niet nodig dat elke kern alles heeft aan sportfaciliteiten. Kostenbesparing is een goed idee.
mij lijkt het een goede opzet.
Min of meer eerlijke verdeling Bezuiniging
Minder "lege" uren en dus goedkoper. Betere samenwerking tussen diverse (sport)clubs
minder duur
Minder gemeentelijke bemoeienis en daarbij voor de vereniging zelf zorgen voor een huisvesting. Dit alles binnen een afstand van max 10 km
minder kosten
Minder kosten
minder kosten voor de burger: bezuinig eens!! ook minder toezicht (dus minder ambtenaren in gemeentelijke dienst nodig: bespaart ook veel geld!!)
Minder kosten voor de gemeenschap, goeie concentratie en verdeling
Minder kosten voor de gemeente
minder kosten, de mensen ontmoeten elkaar meer
minder kosten, ofschoon dat te betwijfelen valt
Minder kosten. Hoger niveau sportbeoefening.
minder personeel/vrijwilligers nodig om aanwezig te zijn , mogelijk om meer aan te bieden in een ruimte
minimum is (waarschijnlijk) gegarandeerd
misschien een betere communicatie mogelijk indien er meer in een cultuur centrum gelocaliseerd is
moeilijker bereikbaar als je er geen auto op na houdt.
Mogelijke samenwerking tussen verenigingen
Multifunctionele accommodatie biedt meer mogelijkheden om activiteiten te organiseren en initiatieven vanuit de plaatselijke bevolking mogelijk te maken. Positief is ook als verenigingen met een eigen accommodatie meer activiteiten, ook buiten hun eigen identiteit, mogen organiseren.
Multifunctionele accommodatie is er momenteel niet in Montfort.
Multifunctionele accommodatie is zeer wenselijk in ieder dorp. Gemeenschapsgevoel kan blijven bestaan. Ook de accommodatie voor onderwijs is zeer belangrijk in ieder dorp. Niet iedere ouder heeft de mogelijkheid om zijn kind(eren) naar een ander dorp te brengen. Voor ieder dorp blijft een eigen identiteit bestaan.

multifunctionele accommodatie zorgt voor centralisatie. Centralisatie kan vermindering van de kosten betekenen.
Multifunctionele voorzieningen zijn prima. Sportparken en sporthallen hebben we gezien de bezettingsgraad veel te veel.
Niet alle voorzieningen in alle kernen werkt kostenbesparend. De voorzieningen die er komen moeten dan wel groot genoeg zijn.
Om het dorp leefbaar te houden
ontwikkeling van onze jeugd
Op basis van deze uitgangscriteria, is 't mogelijk het accommodatiebeleid te stroomlijnen cq efficiënter met de beschikbare middelen om te gaan. Voorkomt dus wildgroei en in-efficiency.
Op deze manier blijven de basisvoorzieningen voor iedereen (jong en oud) goed bereikbaar. Dit is belangrijk voor de leefbaarheid van het dorp/kern.
Op deze manier is er zowel voor de jeugd als de oudere een voorziening aanwezig binnen iedere kern
Op financieel vlak beheersbaarheid van kosten
Op financieel vlak is dit natuurlijk prachtig.
Prima, niet in elke kern alles. Samenwerking tussen de verenigingen moet er komen. Is er nog lang niet. Echter de vergrijzing dwingt tot samenwerking en betere benutting van alle voorzieningen
prima, voor de jongeren goed bereikbaar en voor de ouderen de mogelijkheid om om met vervoermiddel accommodaties te bezoeken.bezuiniging.
Prima. Tenniskids hoeven dan niet naar andere kernen te fietsen .
primaire behoeften zijn in iedere kern aanwezig
puur financieel
samenvoegen tot 2 multifunctionele accommodaties kan leiden tot voordelen, zoals samenwerking, financieel onderhoud etc.
Samenvoegen van sportfaciliteiten leidt tot efficiënter gebruik. 6 voetbalcomplexen en tenniscomplexen is te veel voor 20.000 inwoners Ook 3 zwembaden zijn volstrekt inrendabel.Voorstel: maak 1 zwembad met binnen en buitenbad(en) met ligweide, goed voor de jeugd, goed voor het toerisme.
Samenwerking tussen verenigingen en geldbesparing
spaart kosten
sport bevordert de gezondheid en sociaalcontact. Als verenigingen beschikken over een goede accommodatie leidt dit tot goede contacten en voorkomt eenzaamheid en verveling (o.a. bij de jeugd).
Spreiding over de kernen. Primaire voorzieningen dienen in de kernen te zijn: scholen, bibliotheken, gemeenschaps/ culterel activiteiten Neerzetten van grotere sportaccommodaties geografisch centraliseren binnen de gemeentegrenzen. Andere voorzieningen spreiden met het oog op de demografische samenstelling, cq. ontwikkelingen en daartuit voortvloeiende behoeften.
Sterk, wie moeilijk kan reizen, kleine kinderen en ouderen in eigen kern. En ontmoeting (multifunctioneel) wordt gestimuleerd. Nadruk op bewegen.
tenminste twee, voor iedereen bereikbare, toegankelijke en bruikbare accommodatie ... ik zou als rolstoelgebruiker ook wel willen sporten maar dan zonder dure vervoersvoorziening of alleen tussen andere mensen met een handicap. bijvoorbeeld zwemmen of bewegen op muziek oif Yoga kan bijna iedereen.
terugdringen kostenplaatje
Tot op heden zijn er voldoende accommodaties, de harch is van de kerk alleen te hoge kosten voor de verenigingen.
Twee multifunctionele accommodaties is prima. Gymzaal bij school is prima. Gebouwen afstoten is noodzakelijk gelet op kosten.
uitgangsbeleid is goed
veel keuzes/mogelijkheden beschikbaar
Verenigingen die overblijven hebben meer financiële draagkracht.
voldoende ,bereikbaar en beheersbaar.
voldoende bereikbaarheid, kosten besparend
voor bestuurders minder zorgen om de begroting rond te krijgen
Voor de gemeente natuurlijk GELD besparen. Voor de burger is het geen vooruit gang.
Voor de gemeente voordeliger , maar nadelig voor de inwoners.
voor de jeugd blijft alles bereikbaar de kosten zijn beheersbaar en de verenigingen zullen keuzes moeten maken.
voor de jeugd goed geregeld
Voor de jongeren zullen er genoeg mogelijkheden zijn.
Voor de niet wedstrijd sporter blijven in ieder dorp voldoende sportfaciliteiten
Voor iedere kern liggen de zaken anders. Ik zie voor Berg nog geen voordelen.
voordeel is alleen reductie in kosten voor gemeente
Voordeel is het in eigen dorp actief zijn pp gebied van sport, onderwijs, opvang en ontspanning. Hierdoor ontstaat een echte LEEF gemeenschap met veelvuldig onderlinge contacten.
Voordeel van een multifunctionele accommodatie is dat alles in een gebouw kan plaats vinden.

Voordeel voor de burger zou wellicht kunnen zijn dat er centraal in alle kernen faciliteiten ter beschikking gesteld worden, zoals de kinderopvang etc.
voordelen voor de bevolking zie ik niet, alleen voordelen voor de gemeentekas.
Voordelen voor wie?
Voordelen voorzieningenbeleid mensen kunnen elkaar ontmoeten in groepsverband, hebben elkaar nodig.
Voordelen zie ik alleen, dat het minder geld kost.
Voordelen zijn enkel bezuinigingen op de korte termijn.
Voordelen zouden kunnen zijn schaalvergroting en modernisering + kostenbesparingen
Voorzieningen die voldoen aan de eisen van de huidige tijd
Waarborgen dat dit in elke kern/dorp gerealiseerd wordt en blijft.
weinig De jeugd blijft dan thuis of je krijgt hangplekken wat op den duur ook duur wordt dus geen voordelen alleen nadelen
weinig voordelen
wordt mogelijk flink bezuinigd
Zal kostenbesparend werken. Mogelijk voordeel zal verder zijn dat verenigingen eerder geneigd zullen zijn nauwer samen te gaan werken.
zeer slecht
zie geen voordelen
zie geen voordelen.
Zie hier geen voordeel in. Elk kerkdorp zal moeten inleveren volgens het beleid.
Zo veel mogelijk onder één dak.
zonder schoolgaande kinderen, wonend in het buitengebied, dus met vervoer. ik kan alleen voor mijzelf aangeven wat ik belangrijk vind. Voorzieningen in de gemeente, niet perse in ieder dorp. Ik kom er toch wel.
Zoveel mogelijk eigen kern voorzieningen . Schept band
Zwembaden verplaatsen naar omliggende gemeente houd in dat de kosten voor onderhoud weg vallen en ergens anders aan uit gegeven kunnen worden.

geen lid van een vereniging en maakt geen gebruik van accommodaties
- Door het clusteren van activiteiten in een gebouw blijven deze voorzieningen betaalbaar. - De interactie tussen voorzieningen in een gebouw kan groter worden, bijvoorbeeld school - bibliotheek; kinderen gaan hierdoor misschien sneller een bibliotheek b
- iedereen kan in zijn of haar omgeving aan zijn trekken komen - er wordt bezuinigd (wat noodzaak is) - wanneer je voor bepaalde voorzieningen naar elders moet is dat goed voor De sociale contacten.
1 kosten besparend. 2 Onderling sociaal contact tussen de kernen verbeterend.
alle voorzieningen zijn dan 'te voet' te bereiken. Geen vervoer regelen.
Als alles stringent wordt toegepast zal het best een fijn gevoel geven maar hoe lang houdt dit stand?
Als er minder faciliteiten zijn, blijft er geld over dat aan andere belangrijke zaken kan worden uitgegeven. Daarnaast is het misschien beter om minder accommodaties te hebben, maar dan wel van een hele goede kwaliteit.
beheersbaar beleid
betaalbare accommodaties binnen de gemeentelijke begroting, toch voor ieder wat wils in elke kern
betere samenwerking tussen verenigingen en omgang tussen jong en oud
betreffende overdekte sportactiviteiten koppelen aan basisschool
bezuiniging
bezuinigingen door de gemeente.
Centralisatie, kosten besparend
Dat er in ieder dorp genoeg voorzieningen zijn voor jong en oud.
dat er in ieder geval voor de jeugd en de ouderen accommodaties zijn
Dat het betaalbaar blijft???
dat je in je eigen dorp kan blijven en niet afhankelijk bent van vervoer
dat moet blijken of er voordelen zijn
De accommodaties en sportfaciliteiten zijn ruim beschikbaar.
De dorpskern blijft zijn bestaan houden
De meest essentiële voorzieningen zijn aanwezig.
De voordelen zijn natuurlijk kostenbesparing, want een ander voordeel zie ik niet, als je wordt beperkt in de mogelijkheden van voorzieningen. Misschien kan worden bezuinigd op voorzieningen die maar door een klein gedeelte van de bevolking gebruikt worden, bv. tennisbanen, als er in de gemeente Roerdalen enkele banen zijn hoeft niet in iedere kern. Geldt ook voor een toneelvereniging, is ook maar een beperkte groep die daar gebruik van maakt.
De voorzieningheden kunnen beter onderhouden worden. De gemeente kan het blijven bekostigen.
Dit beleid is op termijn nog betaalbaar voor de gemeenschap en kan hierdoor op een acceptabel niveau blijven

Een voordeel zou kunnen zijn dat als meer accommodaties samen gaan je betere accommodaties krijgt. Misschien langere openingstijden ed.
Efficiënter omgaan met belastinggeld
efficiëntere inzet van middelen / regierol gemeente
financiële - en personele voordelen.
Gecentraliseerde en kostenbesparende accommodaties. Centrale ontmoetingspunten welke groter van opzet en omvang kunnen zijn om meerdere kernen binnen de eigen gemeente te bedienen.
geen
geen
Geen
Geen alleen bezuiniging
geen mening
Geen mening
gemoderniseerd gebouw
goedkoper.
het is goedkoper.
Hopelijk creëert dit verantwoordelijkheid
Ik vind de splitsing onderwijs, sociaal-culturele activiteiten en sport een goede keuze. En één clustergebouw of één gebouw geschikt voor diverse doeleinden is een prima oplossing. Alle bewoners kunnen in eigen dorp/kern van vele voorzieningen gebruik maken en het is kostenbesparend. Een binnen zwembad en een buiten tennisbaan vind ik geen pré in elke dorp/kern.
IK ZOU HET NIET WETEN
in de hand houden van kosten.
Indien er een school is, moeten er gerelateerde faciliteiten en accommodaties zijn, zodat het verkeer niet overmatig belast wordt. Indien er veel ouderen zijn, moeten er overeenkomstig centraal ouderen-activiteiten en faciliteiten zijn, zodat eenzaamheid wordt voorkomen. Deze moeten natuurlijk voor deze ouderen bereikbaar en toegankelijk zijn. Verenigingsleven moet bekostigd worden door de leden, niet door de staat (en dus niet-leden). De nieuwe accommodaties moeten zodanig worden gepland, dat er geen overlast voor omwonenden ontstaat.
ja duidelijkheid
kost minder geld
Kosten reductie Centralisatie van schoolse activiteiten
kostenbesparing
kostenbesparing
Kostenbesparing voor de gemeente
Kostenbesparing voor Gemeente Roerdalen, samen voegen kan een sterker verenigingsleven bevorderen. Slopen van gebouwen geeft weer ruimte om er iets mee te doen.
kostenbesparing, verenigingen moeten zichzelf bekostigen
kostenbesparingen, onrendabele voorzieningen schrappen ter verbetering van de rendabele voorzieningen
meer gebruik (lees bezetting) van voorziening
men moet zorgen dat er een goede verdeling is. Zelf sport ik niet in mijn eigen dorp, maar in een naastgelegen dorp. Dat is toch dichtbij en goed te doen. Dus een zwembad in het ene dorp en een sporthal in een ander lijkt mij logisch. En zo kan men het nog breder zien met andere zaken.
Met het oog op de krimp van gemeente Roerdalen zal het onderhouden van de voorzieningen steeds zwaarder te dragen zijn, op deze manier gaan de kosten omlaag. Op verschillende manieren gebruik maken van een voorziening/accommodatie is voordeliger en efficiënter.
minder exploitatiekosten, betere begroting
minder gebouwen, dus beter onderhoud mogelijk meer contacten tussen de kernen onderling
minder kostbaar dat is in deze tijd erg belangrijk
Minder kosten voor de gemeente.
Minder kosten zowel voor de gemeente als ook voor de burger, hoop ik.
mobiliteit, flexibiliteit en verantwoordelijkheid
Niet mee eens. Zwembaden centraliseren is prima. Per kern zullen er voor de jeugd en ouderen voorzieningen moeten zijn en daarnaast de activiteiten rondom de basisschool. Echter per kern is een sporthal aanwezig en je bevordert hiermee het sporten bij ouderen en jeugd. Dit zou trouwens door de gemeente meer gepromoot mogen worden. Als mensen langer fit zijn, zijn zij een verrijking voor de maatschappij. Op allerlei gebied. Dus per kern de sporthallen behouden lijkt me een prima streven en dit zou in het accommodatiebeleid naar voren moeten komen.
Onderwijs is zeer belangrijk in deze tijd
Prima. Basis-faciliteiten in eigen dorp, rest in gemeente of andere gemeente.
toch elke kern multifunctionele zaal.
Verenigingen zouden hopelijk eerder 'overwegen' in breed omnium organisatie "(zie Almere)" samen te gaan.

Verplaatsen of sluiten kan een flinke kosten besparing opleveren.
Voldoende accommodatie's aanwezig in de nabije omgeving voor iedereen en toch voldoende spreiding.
Voorzieningen blijven betaalbaar en blijven daardoor de kwaliteit bieden welke volgens de huidige standaard noodzakelijk is.
wat betreft scholen en de multifunctionele accommodatie is het goed zo kan iedere kern zijn eigen identiteit behouden, en makkelijker het eigen verenigingsleven instant houden.
Weet ik niet
weinig
zodat de jeugd en de ouderen meer betrokken blijven in hun eigen omgeving dorpskern.

Bijlage 9

ad vraag 4b

N.B. Onderstaande opmerkingen zijn een letterlijke weergave van de reacties van de respondent en kunnen dus foutieve spelling of grammatica bevatten.

4b. Wat zijn volgens u de nadelen van dit voorzieningenbeleid?

lid van een vereniging en/of maakt gebruik van accommodaties

- Sluiting van accommodaties kan leiden tot verschromping van aanbod en/of beschikbaarheid
-Minder sporthallen betekent een verschromping aan mogelijkheden voor binnensporten. -Deelname zal door grotere afstand terug lopen bij sporthallen. -Ik verwacht grote problemen met vrijwilligers bij beheer multifunctionele accommodaties. Wie voert regie en Wie bepaalt wat er aan De beurt is?
(te) hoge bezettingsgraad, afstand accommodatie tot woonplaats van de burgers, strijd tussen de dorpen wie welke voorziening krijgt/houdt
1. Als bovenstaande gebieden niet past bij de leeftijd of het vermogen van iemand, dan kan degene er nog niks mee 2. Als je geen auto hebt ben je afhankelijk van het openbaar vervoer. Dit zie ik als een groot nadeel gezien de tijd waaraan je gebonden bent. 3. Als je moet reizen voor sport of vrije tijdsbesteding dan kost dat EXTRA geld en tijd. Vooral geld speelt een belangrijke rol 4. Mensen vereenzamen omdat ze niet even gewoon naar een club of sportveld kunnen wandelen of lopen. Een stuk betrokkenheid verdwijnt. 5. Kinderen kunnen niet meer spontaan en zelfstandig naar een accommodatie. 6. We willen het zwembad behouden!!!! en missen de bieb enorm. Uit protest zijn we nu lid van de bieb in Maasbracht.
Accommodatie toegewezen krijgen op "niet passende" uren
Afbouw c.q. afstoten van voorzieningen zal door de betreffende gebruikers niet in dank worden aanvaard.
afname van lokale verenigingen als de sport niet meer in de eigen kern gespeeld kan worden. Bij langere reistijd als 10 minuten neemt animo af!
Afnemende motivatie tot deelname aan enigerlei activiteit vanwege reisafstand/tijd/kosten.
Afstand groter.
afstand kan nadelig zijn
Afstand maakt deelname minder toegankelijk samenwerking kan ertoe leiden dat niemand zich meer verantwoordelijk voelt.
afstand tot de voorziening
Afstand voor kinderen waardoor ouders meer moeten rijden. Dus misschien ook kijken om beter openbaar vervoer.
alles wordt minder
als de multifunctionele accommodatie maar niet dezelfde gaat worden als de gymzaal die bij de basisschool aanwezig is want dan zullen veel activiteiten met elkaar botsen. De zwembaden zijn al niet zo dik gezaaid binnen de gemeente, waarom moeten er hier ook nog van weg in de toekomst
Als er gebouwen, accommodaties of voorzieningen afgestoten worden zal dat altijd nadelige gevolgen hebben voor de verenigingen, clubs etc. die daar gebruik van nu maken. Men raakt zo zijn eigen identiteit kwijt en dat kost altijd leden.
als er minder sporthallen, zwembaden etc. zullen zijn; zult u ook over de bereikbaarheid (openbaar vervoer?) moeten nadenken!
Als er minder sporthallen, sportparken zijn, zullen er verenigingen verdwijnen. De mensen gaan dan nog minder sporten (bewegen). Men maakt sportverenigingen kapot.
Als er nog jongere kinderen in het gezin zijn zullen deze, om eventueel te kunnen sporten, naar een ander dorp moeten. Ze moeten dan 1, of misschien wel 2x per week worden gebracht en opgehaald wat heel bezwarend kan werken.
als met name de sportfaciliteiten, niet meer in elke kern beschikbaar zijn zal dat tot gevolg kunnen hebben dat met name de allerjongsten geen lid van een sportclub zullen worden, uitstel- en wellicht daardoor afstelgedrag ligt voor de hand i.v.m. halen en brengen van de kinderen
belemmering van toegang tot sport vanwege afstand en hiermee gepaard gaande kosten voor brengen/halen,
Bereikbaar is nogal een algemeen en breed begrip. Voor kinderen is bijvoorbeeld bereikbaarheid via veilige fietsverbindingen belangrijk. Het komt nu wel erg op vrijwilligheid vakverenigingen neer, althans dat maak ik op uit de voorlaatste alinea. Dat zorgt niet voor veel slagvaardigheid.
bereikbaarheid en beschikbaarheid
bereikbaarheid van de activiteiten (ouderen) wordt mogelijk minder
bereikbaarheid van faciliteiten voor jeugd en ouderen, zeker wanneer je praat over zwembaden en sporthallen etc.
Bereikbaarheid vd gezamenlijke voorzieningen. Aandacht voor pendelbus? Busvervoer in dorpskern Melick
Bereikbaarheid voor met name kinderen en ouderen !!
bewoners raken het contact onderling kwijt
bezuinigingen.
bij 4a nog te weinig

Buiten de eigen kern zal minder gesport worden en met name voor jongeren en kinderen vind ik dat ongewenst
Buiten dorpskern reizen om gebruik te maken van voorziening; remt deelname/gebruik af.
dat als er 3 in plaats van 6 sportvelden en hallen in de gemeente zijn dan zullen de verenigingen nog minder leden krijgen dit omdat er door de ouders nog meer moeten rijden om de kinderen naar de accommodatie te brengen. en voor de oudere sporters is denk ik het zelfde
Dat als er meer ruimtes zijn dan het publiek toch naar zijn /haar lokatie,s gaan waar hun de meeste binding met hebben, zodat je op sommige lokatie,s te veel aanbod en bij andere te weinig deelnemers zult hebben?
Dat bepaalde zaken niet meer opgepakt worden. Bijv. bibliotheek sluit, maar wie stuurt zijn/haar kinderen nu op de fiets kilometers ver weg om naar de bibliotheek te gaan. De zelfredzaamheid van het kind wordt verkleind en het lezen wordt niet meer gestimuleerd. Niet ieder gezin heeft de tijd en het geld om naar een andere plaats te gaan voor de bibliotheek.
Dat bestaande voorzieningen verdwijnen of omgevormd moeten worden (bijvoorbeeld een of meer sporthallen) en dat kernen dus mogelijk zonder een bepaalde (sport)accommodatie komen te zitten en/of cultuurvoorziening.
Dat de afstand voor sommige mensen te groot wordt
Dat de bibliotheek voor velen niet meer toegankelijk is omdat deze in de school komt, die buiten de kern van het dorp ligt. Ook vind ik het belangrijk dat er voor iedereen de mogelijkheid is om te sporten zonder dat hier een auto voor nodig is. Het zou jammer zijn als er te veel zwembaden zouden verdwijnen. als derde wil ik aangeven dat de brede school in Herkenbosch niet gebruikt wordt waarvoor hij oorspronkelijk was bedoeld. Om bovenstaande te realiseren zou het beleid daar aangepast moeten worden (met name de prijs om ruimte te huren/gebruiken)
Dat deelnemers afhaken, of niet bereid zijn in een ander dorp hun sport of andere activiteiten te doen.
dat diverse verenigingen een accommodatie moeten delen en wellicht gedwongen worden tot het maken van kosten.
Dat enkele doelgroepen (nog meer) uitgesloten worden. De drempel ligt iets hoger
dat er gebouwen worden afgestoten.
Dat er in Herkenbosch naar een goedkope oplossing wordt gezocht en niet naar de oplossing (nieuwbouw) door de inwoners aangegeven.
dat er mensen afhaken; niet er voor over hebben om enkele kilometers te gaan 'reizen'.
dat er minder deelnemers zullen komen, omdat niet iedereen in de gelegenheid is om verder dan eigen woonplaats te gaan voor activiteiten
dat er minder gebruik gemaakt zal worden van een voorziening als je er voor naar een ander dorp moet reizen
dat er minder mensen naar een vereniging gaan. er gaan minder mensen sporten ledenaantal bij bv muziekverenigingen loop terug
Dat er mogelijk onomkeerbare besluiten worden genomen die nadelig zouden kunnen zijn voor het voortbestaan van kleine groepen van bijvoorbeeld uitsluitend bejaarde deelnemers.
Dat er per saldo toch nog teveel overeind blijft dat op den duur ook niet betaalbaar blijkt.
dat er voor sommige verenigingen het moeilijker gaat worden om bijelkaar te komen om een bepaalde plek
Dat het met name voor oudere een stuk lastiger wordt om van alle voorzieningen gebruik te maken.
Dat het misschien te duur wordt
dat het veel geld gaat kosten, maar indien er accommodaties verdwijnen, zal dit vele malen meer gaan kosten.
dat het vervoer moet aansluiten op de aanvangstijd sportactiviteiten.
Dat in bovenstaande niet expliciet gemeld wordt dat er ook aan burgers met allerlei functiebeperkingen gedacht wordt
Dat je moet gaan reizen om te kunnen sporten iets dat ik in deze tijd een zeer kwalijke zaak vind. Iedereen heeft de mond vol van bewegen en sporten en dat de kinderen nu al overgewicht hebben en vervolgens bieden wij hen geen mogelijkheden meer om zelfstandig te kunnen gaan sporten. Zeker als je meerdere kinderen hebt kan vader of moeder deze niet iedere keer brengen en halen!
Dat je voor veel activiteiten toch nog buiten het dorp moet zijn
Dat mijn zoon gebracht en gehaald moet worden voor zijn sportactiviteiten en muziekles.
Dat niet meer alles mogelijk is in eigen dorp
Dat sommige voorzieningen niet in elke kern aanwezig zijn.
Dat toch nog een aantal mensen zullen stoppen met hun lidmaatschap
dat verenigingen in de toekomst vaker moeten reizen met een ander vervoer dan fiets of te voet. Zou er een sportcomplex komen, moeten sommige dorpen toch een aantal km's afleggen.
Dat voor sommige voorzieningen naar een andere kern moet worden gereisd
de afstand vooral voor jeugdigen en ouderen
de alsnog stijgende huren ervan uitgaande dat voorzieningen pakket gehandhaafd blijft
de bereikbaarheid van sportaccommodaties voor mensen, die afhankelijk zijn van openbaar vervoer. (senioren, mensen met een beperking en kleine kinderen. Het lijkt me dus zinvol de routes van het openbaar vervoer goed te bekijken en de ligging van de accommodaties hier op af te stemmen. Het is nu al erg omslachtig om van de rechterkant van Roerdalen naar de linkerkant te komen.
De gemeente ambtenaren drukken te veel hun stempel op de beslissingen die door de gemeenteraad genomen moeten worden.

de gemeente gaat er wat voorzieningen in de kerkdorpen op achteruit terwijl streven is alle burgers een optimaal voorzieningen beleid te bieden
De gevraagde huurprijs van een accommodatie door de gemeente wordt onbetaalbaar hoog. Hierdoor is de kans groot dat verenigingen zullen verdwijnen. De hoogte van de jaarlijkse contributie wordt voor meer dan eenderde bepaald door de verrekening van huurlasten.
de jeugd moet gaan reizen om bij de lokaties te komen waar ze hun hobby kunnen uitoefenen.
De jeugd heeft de toekomst
De jeugd zal pas later zelfstandig naar een sportaccommodatie kunnen gaan wanneer deze verder weg is. Gezinnen kunnen bijna niet meer zonder auto. (openbaar vervoer en fietsen met jonge kinderen naar omliggende dorpen is slechte optie) Mogelijk zullen (ouders met) kinderen minder vaak voor een sport kiezen i.v.m. reisafstand. Gevolgen voor jeugdgezondheid?
De kans bestaat dat accommodaties worden gesloten binnen de kern Melick. Denk aan de Apollohal met binnenzwembad. Dit zou specifiek voor Melick een doodsteek betekenen voor wat betreft activiteitscentra en de binding van mensen binnen het dorp. Melick kent sowieso al een achteruitgang in voorzieningen in het algemeen.
De kern wordt minder aantrekkelijk voor het aantrekken van nieuwe bewoners. Bestaande inwoners zullen wegtrekken. Het verenigingsleven is het cement van de samenleving tegenwoordig.
De kleinere kernen zullen de dupe worden van deze wijziging. Je zult meer leegloop teweegbrengen van de dorpen. De jeugd kan niet meer zelfstandig naar een sportvereniging als ze nog jong zijn. (bv. 6/7 jaar) Dit is een de-stimuleringsbeleid voor mensen om zich in de dorpen buiten de stad te vestigen.
De kosten
de kosten moeten in de hand kunnen worden gehouden.
De leefbaarheid in de kernen wordt nog minder. Op dit moment kunnen de kernen de bewoners iets bieden. Dat zal straks minder worden waardoor mensen zullen wegtrekken. De aantrekkelijkheid om in een dorp te wonen wordt daardoor te niet gedaan. Kortom dit is de teloorgang van de dorpen. Dit geeft wel aan dat de gedwongen fusering van de gemeenten waardeloos is gebleken. De kleinere gemeenten konden zich blijkbaar beter bedruipen dan de grote gemeenten die een nieuw gemeentehuis moeten bouwen moeten saneren etc. tegen de tijd dat men eindelijk winst kan gaan maken staat de volgende fusering voor de deur terwijl in Amsterdam deelraden zijn ingesteld. Kortom typisch randstedenbeleid en de provincies moeten het weer ontgelden.
De multifunctionele accommodatie zal moeilijk voor alle activiteiten geschikt te maken zijn. Goede coördinatie en gesprekken met div. verenigingen zullen nodig zijn in de ontwerpfase van deze accommodatie.
De nadelen zijn grandioos! Nu investeren in (vooral de jeugd) de gemeenschap levert enkel geld op! De jeugd en jongeren; maar ook de volwassenen en ouderen hebben behoefte aan sport, gezelligheid, samen bezig zijn, goed onderwijs, goede training, vrije recreatieve mogelijkheden. Nu investeren in (kleine) sport- en oefenterreinen, (kleine) sporthallen recreatieruimtes etc. etc. levert straks extra geld op. Geen hangplekken nodig. De jeugd is lid van verenigingen die over goede accommodaties in eigen dorp beschikken. Geen geld nodig voor drugs bestrijding, overlast en criminaliteit onder de jeugd etc. etc. Nu investeren in elk dorp levert op de iets langere termijn enkel geld op! Momenteel moet teveel gemeenschapsgeld 'negatief' worden besteed aan overlast. Overlast, die wordt gecreëerd door het gepresenteerde (afgeslankte) voorzieningenbeleid.
De nadelen zijn, dat kinderen op jonge leeftijd niet zelf naar de accommodatie kunnen gaan, maar jonge kinderen behoeven sowieso begeleiding van hun ouders. Het nadeel voor oudere mensen is juist groter. Voor mensen, die op anderen zijn aangewezen of slechter ter been zijn. Voor deze mensen is het belangrijk, dat basisvoorzieningen blijven om te voorkomen, dat ze vereenzamen en afgezonderd raken. Zeker een bibliotheek en een zwembad/sporthal zijn hiervoor belangrijk.
De oudere jeugd wordt vergeten
de ouderen kunnen beslist niet naar een ander dorp van hun activiteiten. er is geen openbaar vervoer vanuit Melick rechtstreeks naar b.v. Herkenbosch
de ouders moeten de kinderen brengen naar andere dorpen. Ze zijn nog te jong om alleen te fietsen. De belasting wordt daardoor hoger.
De sportverenigingen zullen naar alle waarschijnlijkheid (jeugd) leden verliezen als zij naar een andere gemeente moeten gaan om te kunnen sporten. Wie moet de jeugd naar de accommodaties brengen (in de winter). Dit betekent dat de jeugd nog minder gaat sporten.
Die zie ik zo niet. Wel is uit deze tekst niet helemaal duidelijk hoe prioriteit wordt gesteld als een accommodatie vol geboekt is.
Diverse accommodaties zullen inkomen gaan missen.
diverse dorpen zullen nauwelijks nog voorzieningen hebben wat niet bevorderlijk is voor de contacten in de samenleving.
Door grotere te overbruggen afstanden, zullen sommige verenigingen dit merken aan de ledenaantallen, waardoor het voortbestaan van de verenigingen in gevaar kan komen. Daarnaast zal deze te overbruggen afstand voor burgers die in niet-verenigingsverband sociale activiteiten ondernemen het ook moeilijker worden hun activiteiten voort te zetten. Dit alles komt niet ten goede aan de sociale samenhang in de dorpen.
dorp verliest mensen (en saamhorigheid) doordat ze elders bv gaan sporten. het kost meer (reis)tijd om elders te gaan waardoor eerder afgehaakt gaat worden.
Dorpen worden minder leefbaar, gevaar van leegloop en 'verloedering'

Helaas worden de afstanden tot de accommodaties voor sommigen gemiddeld groter, hetgeen voor kwetsbare mensen een bezwaar wordt.
Het beheren valt en staat met goede afspraken tussen de participanten. In omliggende dorpen blijkt dit vaak een struikelblok te zijn!
Het beoefenen van bepaalde sporten kan niet meer in eigen kern. Verenigingen welke van dezelfde faciliteit gebruik moeten gaan maken zullen tijdstippen op elkaar af moeten stemmen. Wellicht doordat de hobby niet meer in eigen kern kan worden beoefend verdere terugloop van ledenaantallen.
het bestaan van verenigingen zal in gevaar komen
Het grootste nadeel kan zijn dat de bepaalde verantwoordelijke de neiging hebben hun eigen gemeente de belangrijkste onderdelen te bezorgen ter meerdere eer en glorie van zichzelf, korte termijn denken (4 jaar) hiermede gevoed gaat worden. Belangrijk is: het zichzelf wegcijferen en zich volledig in dienst te stellen van die gemeenschap die hun salaris betaalt.
Het grote nadeel hiervan kan zijn, dat daardoor het ledenaantal bij verenigingen, die nu naar andere kernen moeten om hun sport te beoefenen, ernstig kan dalen. Hierdoor kan het bestaan van verenigingen in gevaar komen met alle risico van dien.
Het is vooral op de jeugd gericht en niet op de andere bewoners.
Het kan zo maar zijn dat verenigingen doorbloeden als de accommodatie in de dorpskern verdwijnt
Het reizen onderling is nadelig. montfort-vlodrop b.v. of herkenbosch-posterholt. Ook omdat er geen goede busverbinding is tussen de 6 dorpen, lijkt mij. Auto is onmisbaar in deze.
het sociale leven in montfort holt achteruit op deze manier
Het verdwijnen van de bib voor volwassenen in elk dorp is een ramp voor het lezen met name ook voor ouderen. Raar omdat landelijk gezien lezen gestimuleerd wordt. Terwijl b.v. tennisbanen in elk dorp aanwezig zijn terwijl gebruikers hiervan, toch een selecte, beperkte groep best mobiel zijn voor 1 centrale tennisaccommodatie. Vooral op kinderen en ouderen moet gefocussed worden.
Het wordt brengen en halen door ouders
Het zou mooi zijn als de jeugd zelfstandig kan gaan sporten, zonder gehaald of gebracht te worden. Roerdalen is nogal uitgestrekt, dus daar moet veel aandacht voor zijn. Is er aandacht voor de ontwikkelingen in de buurgemeenten, zodat niet in 2 aangrenzende dorpen accommodaties komen?
het zwembad ligt in Melick voor veel mensen te ver weg.
Hier wordt een voorzieningenbeleid opgesteld zonder de erkenning dat een goede herstructurering alleen kan als daarin de bereikbaarheidsproblemen voor jong maar vooral ook voor oud worden meegenomen en opgelost. Verenigingsleven in de diverse kernen zal zich ook juist gevormd hebben naar de accommodaties die er al zo lang zijn. Het gevolg van verlies en verplaatsing van accommodaties kan afhankelijk van soort vereniging en activiteit erg groot zijn en is soms heel moeilijk in te schatten.
hier zie ik geen nadelen aan, het enige is dat zo'n centrum in de bebouwde kom moet komen te liggen anders krijg je bezorgde ouders die van de winter hun kinderen door het donker moeten laten gaan !
Hoge kosten en veel uren van leegstaande en/of ongebruikte accommodaties.
Horecafaciliteiten worden misbruikt en zijn een oneerlijke concurrentie voor de middenstand.
Huishoudens met 1 auto zullen niet overal kunnen komen met slechte weeromstandigheden. Ouderen die geen eigen vervoer hebben of niet meer kunnen auto rijden kunnen niet overal gebruik van maken. Bussen rijden niet en vaak, tussen de verschillende dorpen. Bushaltes niet in de buurt.
ieder dorp moet een goedgevoorziening hebben
Iedereen zal voor bepaalde verder moeten reizen. en gezien mensen daar niet altijd toe bereid zijn zeker gezien de benzine prijzen denk ik dat dit niet gewenst is. bovendien is sport voor kinderen zeer belangrijk. (er zijn al teveel dikke kinderen tegenwoordig).
Ik begrijp dat er keuzes gemaakt moeten worden. Maar ik hoop dat het belang van met name basisschool in het dorp en de daarbij behorende faciliteiten kwalitatief goed zijn, hiermee bedoel ik ook de buitenschoolse opvang. Uiteraard moet er voor de ouderen en sportactiviteiten ook voldoende gerealiseerd blijven.
Ik ben bang dat we verder moeten gaan reizen voor accommodaties en dat dit niet voor iedereen mogelijk is. Daardoor gaan / kunnen mensen minder gebruik maken van accommodaties.
Ik ken alleen maar nadelen, vooral voor de jongere en de oudere onder ons
Ik mis per kern een gymzaal voor de lokale sportverenigingen,
Ik vind dat in elk dorp meerdere voorzieningen aanwezig moeten zijn.
Ik zie nog geen nadelen, mede omdat ik nog weinig gebruik maak van sport/spel faciliteiten
Ik zie ze niet echt. Wel zal er af en toe wat meer afstand overbrugd moeten worden maar dit is echt niet onoverkomelijk.
In deze tijd waar men promoot het bewegen, sociaal actief zijn. Rekening houden met elkaar. Hierbij verliezen we heel veel van deze vaardigheden, die sommige alleen bij en van elkaar leren. Niet ieder ouder heeft een extra auto om naar de club gebracht te worden. Je laat een kind van 10 jaar wel zelf in het eigen dorp naar de club gaan, maar niet in de schemer 8 km. fietsen.
in sommige gevallen enige reisafstand

indien de sport accommodaties worden verplaatst naar andere kernen zal dit leiden tot minder sporten ivm het reizen hierheen
indien er onvoldoende voorzieningen zijn in een dorpskern zijn heeft dat een negatief effect op de toekomst van het betreffende dorp. Het zal niet meer interessant zijn voor jonge gezinnen (met kinderen) om zich te vestigen en er zal een verder proces van vergrijzing en ontvolking plaatsvinden met alle negatieve gevolgen. Leefbaarheid van de dorpskernen wordt bereikt met goede voorzieningen en niet met verkeersremmende maatregelen (zoals verkeersdrempels) die toch ook veel geld kosten. Indien er onvoldoende zijn heeft dat ook gevolgend voor het gedrag van de jeugd. Het kan leiden tot verveling, hangplekken en vervelend gedrag. Het bieden van keuzes van sport en muziek en activiteiten is belangrijk voor de leefbaarheid van de dorpen
Indien er veel verdwijnt zullen er in de toekomst ook verenigingen ten dode zijn opgeschreven omdat er dan veel weniger leden zijn bij de diverse verenigingen. Dit heeft dan ook weer met het reizen naar andere kernen te maken
indien minder sporthallen etc. zou het mogelijk zijn dat de afstand een barriere gaat vormen. Het gevolg dat minder mensen aan sport doen, minder beweging, meer kwalen, meer doktersbezoek, meer kosten gezondheidszorg.
indien voorgaande door gaat zal er minder samenhang en verantwoordelijkheid in de gemeente zijn. de bewoners zullen zich meer gaan richten op de stad i.p.v. hun dorpsvooral voor de schoolgaande jeugd en ouderen moeten er voorzieningen in de dorpskern blijvenvoorzieningen
initiele investering is hoog. sporten voor kinderen word mogelijk geremd vanwege reisafstand
Inwoners zullen er aan moeten wennen dat ze voor bepaalde voorzieningen meer afstanden zullen moeten overbruggen
Je bent wellicht wat langer onderweg. Maar met de fiets naar een activiteit is bovendien gezond.
Jeugd gaat zich vervelen met alle bekende gevolgen (vernietingen, ga eens kijken op de hangplek van jongeren bij SVH'39 in Herkenbosch.)
Jeugd van de lagere school moet na schooltijd kunnen zwemmen voetballen een voetbalveld en een plonszwembad is daarom gewenst. Veel verenigingen hebben een eigen accommodatie. Juist dat zorgt voor gemeenschapszin een multifunctioneel gebouw is niet nodig Wel een zaal, of een mogelijkheid om een tent te zetten, waar grotere activiteiten georganiseerd kunnen worden
Kan ik momenteel niet noemen
Kinderen kunnen minder zelfstandig op weg naar een activiteit als die in een andere kern plaats vindt.
Kleine verenigingen zullen geen bestaans mogelijkheid meer hebben. De jeugd zal hierdoor nog minder aan activiteiten gaan deel nemen. Meer gemotoriseerd verkeer binnen de dorpskernen (verkeers overlast)
Kost geld
Kostbaar. Vaak leegstand overdag. Te weinig potentieel om voldoende leden te hebben Voorbeeld: Voetbalclub volleyclub.
kosten
kosten verhoging voor gebruiker (o.a meer reizen)
Kostenverhogend voor de gebruikers denk aan bv reizen (benzine) Animo voor de mensen zal afnemen Veel kernen zullen buiten de boot vallen (denk aan Montfort en Vlodrop) die aan de rand van de gemeente liggen en klein zijn. Kapitaal vernietiging door bestaande gebouwen op te heffen Veel onderwerpen zijn een erfenis uit het verleden toen er nog geen herindeling was geweest, en door die dorpen (lees inwoners) destijds betaald wat nu weer wordt afgenomen Moeilijker plannen (wachtijden) beschikbaarheid van gebouwen, maar om 10.30 uur nog beginnen met bv een potje volleybal is niet echt gunstig en gezond
Laat de gebouwen van de eigen verenigingen in stand. gebouwen voor de sportvereniging voor niet jeugd kunnen in een van de kernfen maar voor de jeugd moet er in iedere kern iets zijn
lange afstanden en slecht openbaar vervoer
Langere reistijden die voor veel kinderen fataal zullen zijn. De motivatie om deel te nemen aan een vereniging zullen nog meer dalen als voorheen.
Lastenverzwaring voor burgers ivb met reizen naar andere kernen voor voorzieningen
leegloop van verenigingen doordat jeugdigen voor hun sport c.q. vertier aangewezen zijn op andere kernen.
Leegstand van bestaande gebouwen Afstand naar accommodaties, met name voor kinderen en ouderen (vergrijzing) wordt het er niet eenvoudiger op om bijvoorbeeld te gaan sporten. Dorpen in Roerdalen moeten het hebben van hun verenigingsleven, het is het bindmiddel. Waarom zou je in een dorp blijven waar niets te doen is?
meer mobiliteit/ extra inzet ouderen voor jeugdigen nodig
meer reiskosten voor de bevolking om 'n accommodatie te bereiken, zeker voor ouderen en kinderen zullen dit vervoersproblemen geven.
Meer reiskosten/tijd. Er zullen minder mensen gaan sporten.
meer reistijd en kosten. kinderen kunnen niet alleen naar bijv. een sport en moeten gebracht worden door ouders. bibliotheek is minder uren beschikbaar of daarvoor moet je buiten de eigen dorp gaan. in de school is deze beperkt open voor leerlingen van de school, niet voor buitenstaanders.
meer reizen
meer reizen vanwege grotere afstand naar bepaalde accommodaties (voetbal-, tennisvelden, zwembaden etc) plannen van wedstrijdsporten moeilijker vanwege gebruik door meerdere verenigingen
meer reizen voor kinderen die sporten.

Meer reizen. Hiervoor zal het openbaar vervoer aangepast dienen te worden. Kijkende vanuit de medemens welke geen auto tot zijn of haar beschikking heeft.
men heeft het minder makkelijk
men moet dan iets verder reizen voor de accommodaties te bereiken.
men zal moeten wennen aan afstanden
Mensen gaan verhuizen. Als er niets is. Of te ver weg
Mensen gaan zoeken in hun omgeving, indien het elders beter is zijn ze ook gauw geneigd te verhuizen. Met als gevolg leegloop.
Mensen komen alleen te staan verenigingen krijgen het moeilijk
Mensen moeten gaan reizen naar andere dorpen/kernen voor sportaccommodaties en de bibliotheek. Dat kan problematisch zijn omdat niet alle kernen per openbaar vervoer te bereiken zijn.
mensen moeten verder gaan reizen voor hun sport of hobby. accommodatie komt wellicht in gemeente terecht waar deze niet de hoogste prioriteit heeft. (goed kiezen waar wat komt.) meer mensen gaan de auto gebruiken voor hun sport of hobby te bezoeken. horeca gelegenheden krijgen minder te maken met de huidige activiteiten als deze in een multifunctioneel centrum gaan plaatsvinden.
mensen moeten verder reizen naar voorzieningen
mensen vallen af als lid van verenigingen verenigingen van verschillende kernen zullen moeilijk fuseren /samenwerken duurder voor de burgers
Mensen zullen minder gebruik maken vanwege de afstand
Mensen zullen stoppen met sporten, waardoor verenigingen op houden te bestaan. Gevolg door het niet meer sporten is dat de gezondheid ook minder wordt met alle gevolgen van dien. Ik vraag me af wat duurder is; een sporthal of extra ziektekosten.
Mensen zullen verder moeten reizen.
Mensen/kinderen gaan minder sporten omdat de faciliteit niet meer in de eigen kern is.
Met het oog op het ouder worden van de bevolking is juist een binnenzwembad op relatief korte afstand cruciaal voor het in beweging blijven van de 'junior-senioren' (50+)
met name voor individuele sportbeoefening buiten verenigingsverband worden/zijn de mogelijkheden beperkt
milleu, reizen kinderen kunnen niet meer zelfstandig naar sport etc.
minder activiteiten door bewoners kerngemeenten, zoeken naar alternatieven buiten gemeente, nog meer obesitas , hangende voor overlast zorgende jongeren
Minder banen voor mensen uit Roerdalen, ouderen kunnen qua sporten vaak niet de andere locaties bereiken
minder binding dorpsgevoel bij uitwijken,
minder gebruik
minder gebruik gemaakt wordt van sportfaciliteiten door afstand kinderen ontvangen minder beweging door niet beschikbaar zijn van faciliteiten in eigen dorp
minder onderlinge contacten voor burger meer reizen en extra kosten
Minder sporthallen, sportparken en zwembaden leidt tot meer reizen (met auto). Dit maakt het sporten duur en is een extra drempel. Ook kan dit leiden tot verkeersoverlast.
minder voorzieningen brengt met zich mee dat door ontstane afstanden de mensen minder van de voorzieningen geruik gaan maken.
Minimaal een gymzaal per dorp...? Teveel van het goede; organiseer busvervoer, behalve wanneer schooljeugd dagelijks bewegingsactiviteiten (en culturele vorming) op de lesroosters krijgt!
misschien voor sommige voorzieningen een langere te overbruggen afstand
Misschien niet voor iedereen bereikbaar (als jezelf geen vervoer hebt) Openbaar vervoer met name de bus in Melick is voor veel mensen zonder eigen auto een must.
misschien tijdelijke terugloop van het aantal leden van de huidige verenigingen en er moet meer gereden worden
misschien toch te weinig voorzieningen
mobiliteit
Mochten de faciliteiten zoals deze momenteel zijn in de kern Herkenbosch verminderen, zal dit negatieve invloed hebben op de samenkomsten binnen de gemeenschap.
Mogelijk langere reistijd naar de accommodatie, kinderen kunnen niet alleen naar een accommodatie als die in een andere kern ligt, afname ledenaantal van de vereniging
mogelijkheid tot domino effect, als voorzieningen verdwijnen, verdwijnen inwoners die hiervan gebruik maken, verdwijnen meer voorzieningen enz.
Muziekverenigingen allemaal in hetzelfde gebouw laten repeteren kan niet. Mensen moeten overdag werken en kunnen alleen 's avonds naar een repetitie. Gelijktijdig met iets anders is ook niet prettig, vanwege geluidsoverlast.
nadeel is dat als de mensen (gebruikers) meer zullen kanker dat ze te ver moeten gaan om hun gezellige sport of avond te vullen.
nadeel is dat er steeds minder mensen elkaar gaan ontmoeten door gebouwen te sluiten of af te stoten
Nadeel is dat je voor specifieke andere accommodaties naar een ander dorp moet gaan. Maar dit is het gevolg van de keuze die je hebt gemaakt.

Nadeel zou kunnen zijn dat er accommodaties afgestoten gaan worden waardoor verenigingen hun eigen "honk" kwijtraken. Bij gedeelde accommodaties zit je altijd met beschikbaarheid en ben je afhankelijk van de mede "bewoners" van de locatie of je iets kunt in plannen. Veel zal ook afhangen van hoe het een en ander uitgewerkt wordt en gestalte gegeven krijgt. Op papier ziet alles er mooi en rooskleurig uit, maar hoe zal het eindresultaat er uit gaan zien?
Nadeel zou kunnen zijn, dat men zijn heil zoekt bij een grotere vereniging in een buurgemeente. Dat nadeel is uiteraard relatief, aangezien mijn blijft bewegen. Voor sommigen - de 'consumenten' van de welvaartsmaatschappij- is de ver[de]re afstand wellicht een reden om minder te bewegen. De vraag is voorts of er, binnen de gemeente, goede keuzes worden gemaakt, want niet valt in te zien waarom de huidige voorzieningen "op termijn onbetaalbaar" worden. De inzet van vrijwilligers zou ook kunnen worden overwogen.
nadelen zijn dat mensen nu helemaal geen gebruik meer maken van de accommodaties omdat ze uit eigen dorp weg moeten om er te komen, niet iedereen heeft een auto of kan autorijden, openbaar vervoer is niet altijd aanwezig als het nodig is
nadelen zijn toch, dat in dit plan kinderen toch mogelijk buiten de dorpskern moeten gaan sporten.
Nadelig is als je voor meerdere activiteiten naar een ander dorp moet. Denk dan aan vervoer.
Natuurlijk heeft dit in de praktijk ook nadelen, denk hierbij aan slechtere bereikbaarheid (hoewel binnen de gemeentegrenzen mag dat geen probleem zijn) en een minder "dorpsgevoel" (en zo benepen moeten we in deze tijd dus echt niet meer denken)
niet alle kernen krijgen deze voorzieningen omdat er keuzes moeten worden gemaakt.
niet direct nadelen.
niet goed
Niet renderend te exploiteren. Per kern the feel. Beperken qua aantal c.q. kernen
Niet veel
Nog minder zwembaden dan er nu zijn, lijkt mij niet wenselijk. Het is voor de jonge jeugd een belangrijke plek om samen te komen in de zomermaanden.
onnodig verplaatsen van voorzieningen. De loop is nu naar een bepaalde plek en of dat nu 500 m verderop is maakt niet zo veel uit. Mensen laten zich niet kunstmatig dwingen ergens naartoe te gaan, waardoor het een dood concept kan worden
Ook weinig deelnemers.
ouderen, mensen met schoolgaande kinderen worden weer de dupe. De sociale omgang in de dorpen zal vervagen
Plaatselijke verschraling aanbod, aantasting sociale cohesie en leefbaarheid
Plannen zijn erg ambitieus en waarschijnlijk onbetaalbaar.
Plek en mensen bepalen samen "smoel" van een vereniging. Iedereen in hetzelfde gebouw zorgt ervoor dat dat eigen plekje gevoel verdwijnt en daarmee deel van kracht vereniging
reisafstand
Reistijd waardoor we er geen of weinig gebruik van zullen maken
reistijden, gevaarlijke verkeerssituaties voor jeugd, senioren en gehandicapten.
Rekening houden met diverse gebruikers/parkeergelegenheid
Risico op onbereikbaarheid van sport faciliteiten voor mn kinderen. Sportfaciliteit in eigen kern geeft kinderen de kans op zelfstandig op de fiets naar de sporthal te gaan. Als ze naar een andere kern moeten zullen ze meer dan nu gebruik moeten maken van halen/brengen door ouders, zeker in de avonden.
sluiting van voorzieningen
Sociale kontakten ! Bereikbaarheid, en dan met name voor de jeugd!
sommige accommodatie niet meer dicht bij
sommige voorzieningen zullen "te ver weg" komen (afstand) om er gebruik van te kunnen maken
Sport is het kind van de rekening. Juist dit is zeer belangrijk voor alle leeftijden om accommodaties in ieder dorp te behouden. mensen moeten meer bewegen maar als je voor een potje voetbal of tennis naar een ander dorp moet gaan ben ik bang dat het sporten er bij veel mensen, jong en oud, gaat inschieten. Een prachtig nieuw binnenzwembad bouwen met alle faciliteiten op de plaats waar het nu ligt!!
sportclubs en verenigingen gaan naar de knoppen, het wordt niet meer iets van het dorp. de saamhorigheid gaat er ook aan. mensen die nu nog naar deze activiteiten gaan gaan dan niet meer. Dit houd in nog meer op zich zelf en nog meer irritatie's
Sporters, die nu bijvoorbeeld te voet naar de sportaccommodatie kunnen gaan dienen dan te reizen.
Sporthallen zullen verdwijnen. Kinderen kunnen niet meer zelfstandig naar een sporthal gaan als er geen meer in eigen dorp is.
Sportvelden niet meer in alle kernen.
Steeds meer aanpassingen nodig voor de burger, i, v, m, kosten en vervoer naar de accommodaties
t.a.v. de jeugd zal er minder van sportactiviteiten gebruik worden gemaakt, vanwege te grote afstanden
Te duur. Persoonlijk maak ik nergens gebruik van, dat is mijn keuze. Ik betaal mijn hobby zelf. Gun iedereen zijn hobby, heb alleen niet zoveel zin om daar aan mee te betalen. De jeugd mag wel met gemeenschapsgeld gestimuleerd worden te bewegen. Volwassen kunnen het makkelijk zelf regelen.

Tekst bij 1e, 4e en ook wel 5e gedachtenstreepje is niet erg duidelijk. De in de aanvang genoemde "sportfaciliteit" zal in veel gevallen slechts een gymzaal voor het basisonderwijs blijken te zijn. De gebruikte terminologie is zeer verwarrend. Waarom niet gesproken over een multifunctionele sporthal in elke kern/dorp. Denk ook aan de wisselwerking tussen de levensvatbaarheid van een lokale sportverenigingen en de faciliteiten van de betreffende sporthal. Indien er lokaal bijvoorbeeld geen mogelijkheid is om basketbal te spelen zal een dergelijke vereniging zich zeer waarschijnlijk in die kern of dat dorp niet ontwikkelen. Ik mis een beleidsvisie over het gebruik van de "gymzaal" voor en door senioren.
teveel om op te noemen. Veel verenigingen zouden kunnen verdwijnen met dit beleid. Hebben mensen wel trek om in een druk bezocht gebouw rond te lopen, of met meerdere verenigingen, etc. tegelijk aanwezig te zijn in 1 gebouw? zo zijn er tal van negatieve dingen te bedenken waardoor het allemaal wel eens goed mis zou kunnen lopen met de cultuur in onze gemeente...
Van de multifunctionele accommodatie zullen te veel verenigingen/mensen gelijktijdig gebruik willen/moeten maken.
Van dit voorzieningenbeleid zie ik geen nadelen alleen maar kosten besparing.
Verdwijnen van voorzieningen in de buurt,...ook vooral op bereikbare afstand van ouderen bijv.
Veel mensen, vooral ouderen zullen straks niet meer naar activiteiten toe kunnen als ze dit niet in eigen kern kunnen doen.
Veel reistijd wat ook niet voor iedereen betaalbaar of mogelijk is
verarming en leegloop op termijn
verarming van de voorzieningen van de kern Melick, andere kernen zijn niet/nauwelijks bereikbaar met gebruikmaking van openbaarvervoer
Verder reizen om naar een locatie toe te kunnen. Locaties zitten nu al vaak vol (sporthalen en culturele ruimtes) dus dan zal er met meerdere keren op één locatie nog minder ruimte zijn.
Verder reizen voor je hobby. Minder binding met de kern. Hogere drempel om überhaupt ergens aan mee te doen.
verder reizen.
verder: m.i. overdreven sterke nadruk op sport, relatief weinig cultuur in totaal aanwezig terwijl cultuur uiteindelijk veel meer nog dan sport een bindmiddel is o.h.v.v. gemeenschapsidentiteit. functie en activiteiten van gemeenschapshuizen meer onder de aandacht brengen en wellicht koppelen aan soortgelijke instanties in omliggende gemeentes (Echt, Roermond) kan leiden tot meer en intensiever gebruik. Bijv: bandwedstrijd, jongerencabaret, dj-wedstrijd, toneelsport waarbij telkens op een andere locatie een ronde wordt gespeeld.
Verdere afstanden voor de mensen, waardoor men eerder geneigd is te stoppen
Verenigingen bestaan door de faciliteiten, die kun je niet zomaar opdoeken, wel fuseren.
Verenigingen verliezen eigen identiteit, zijn gedwongen om te fuseren en de gemeente zal op den duur alles willen sluiten en zijn de mensen gedwongen om naar andere gemeentes te gaan om hun sport te beoefenen/beweging te krijgen. Hierdoor zullen verenigingen in de gemeente verdwijnen, mensen wegtrekken en de gemeente zichzelf in de vingers snijden.
Verenigingen zullen minder leden hebben als inwoners naar andere kernen moeten.
Verenigingsleven en sociale activiteiten gaan achteruit
verenigingsleven gaat nog verder achteruit evenals de sociaal en culturele activiteiten.
verminderd gemeenschapsgevoel
verminderde bereikbaarheid, minder toegankelijk, zeker met betrekking tot de jeugd
verminderde leefbaarheid van de dorpen, waardoor ook huizenprijzen verder dalen, door extra vervoer naar/van sportgelegenheden stijgen kosten voor de inwoners, alsmede extra belasting voor wegen en milieu door meer autoverkeer, dus ook hogere kosten voor wegonderhoud. Dreiging dat door verder weg plaatsen van sportverenigingsfaciliteiten leden opzeggen en uiteindelijk een aantal verenigingen het loodje legt.
vermindering van aanbod
Vermindering van deelname aan lokale verenigingen Voor minder draagkrachtigen mogelijk vermindering van mogelijkheden.
Verplaatsingen per auto nemen toe
verschraling
verschraling van specifieke verenigingsactiviteiten
versnippering van aanbod, te weinig cohesie tussen de kernen
Versobering van accommodatie betekent minder deelname van burgers aan activiteiten, en is lang niet altijd goedkoper. Vaak zie je dat door schaalvergroting meer prestigeprojecten worden gebouwd, die dan voor verenigingen en burgers niet betaalbaar zijn.
Vervoer (afstanden) naar één accommodatie. Hogere financiële bijdragen (contributiers)
vervoer van ouderen naar een locatie in roerdalen kan een probleem worden
Vervoer voor jongere kinderen moet eventueel collectief geregeld worden, maar dat is niet onmogelijk.
verschraling van het aanbod aan accommodaties. De kosten zijn mede zo hoog door verkeerde keuzes in het verleden, zoals dure sportparken in Herkenbosch en Melick, vlak bij elkaar, die per jaar samen ongeveer 300.00,- kosten en het herstel en het open houden van het zwembad in Melick, dat 2.000.000,- kost in 5 jaar
vlgs mij erg duur; ben wel voorstander en wil daarom best wat meer belasting betalen voor dit in stand te houden.

Voor de ouderen zullen veel dingen onbereikbaar worden.
Voor het sporten kunnen jongere kinderen niet meer zelfstandig naar een accommodatie. Hierdoor zullen verenigingen leden verliezen.
voor ouderen slecht geregeld
voor veel mensen zullen de accommodaties slecht of helemaal niet te bereiken zijn.
Voor veel verenigingen en activiteiten voor ouderen zal dit leiden tot leden terugloop en voor ouderen sterke beperking voor de bereikbaarheid.
Voorals bij de jeugd kan het problemen opleveren. Wanneer je als ouder je kind naar de sportclub buiten je eigen kern moet gaan brengen. Vooral voor alleen staande ouders met meerdere kinderen is dit een enorme belasting voor het hele gezin, Je kunt de andere kinderen niet alleen thuis laten. Zo ook de senioren onder ons, zij raken steeds verder geïsoleerd. Ze hebben vaak geen eigen vervoer. Jammer dat daar geen oog voor is
Voorals natuurlijk het vervoer van de jeugd naar de desbetreffende vereniging vooral als het vroeg donker is
Voorbeeld het ka-huis moet blijven omdat deze locatie geschikt is voor jeugd en jongere, en er geen andere locatie momenteel hiervoor in aanmerking komt
voorzieningen te ver van de woonplaats
vraagt voldoende parkeergelegenheid
Wel reizen wat niet goed is voor het milieu
wellicht dat mensen minder gaan bewegen omdat men naar een andere kern moet gaan
Wie krijgt wat, er moeten keuzes gemaakt worden.
zeer slecht
zie 4 a
zie 4a
zie boven
zie boven
Zie op dit moment geen nadelen.
zonder auto kun je niet in roerdalen wonen
zou ik op dit moment niet weten
zover geen nadelen.

geen lid van een vereniging en/of maakt geen gebruik van accommodaties
- misschien gaan er Minder mensen sporten - mensen zonder auto worden beperkt in hun keuzes
-Meer reisverkeer tussen de kernen, dus meer onderhoud aan achterstallige infra. -Mogelijk afnemend ledenaantal van de diverse clubs/organisaties en verenigingen. -Opeenhoping van activiteiten in 1 kern wanneer spreiding van activiteiten NIET geborgd wor
Afbraak van de meest elementaire voorzieningen. Vooral de afbraak van sportaccommodaties is zeer onwenselijk.
afstand en vervoer
Als de voorzieningen niet meer in eigen dorp zijn zullen veel mensen niet meer sporten, lid zijn van verenigingen en meedoen met culturele activiteiten. Ook in deze tijd van auto's zal het toch afnemen.
Als er accommodaties gesloten of verplaatst worden zullen er mensen zijn die niet meer kunnen deelnemen aan het verenigings leven omdat ze minder mobiel zijn. Wat hieraan niet mee helpt is het feit dat het openbaar vervoer in onze gemeente ronduit waardeloos is.
als er binnen eigen dorp geen sportfaciliteit aanwezig is, zullen minder kinderen in de gelegenheid zijn om te gaan sporten. Dit omdat ze op ouders aangewezen zijn om te brengen en halen, zeker als de kinderen nog klein zijn. Verder vind ik het ook belangrijk dat er in ieder dorp een bibliotheek is, dit om het lezen voor kinderen te bevorderen
als men in de toekomst moet gaan brengen en halen zal de sport vanzelf minimaliseren waar tegenoverstaat dat er minder blessures zijn dus minder verlet. Tis maar hoe je het bekijkt
Als niet alle kernen meer bijvoorbeeld een eigen sporthal of sportpark krijgen bestaat de kans dat mensen dan hun lidmaatschap opzeggen omdat het te ver voor ze is wanneer ze geen eigen vervoer hebben of er een slechte busverbinding zou zijn.
Dan moet er ook een goede begeleiding zijn
Dat de peuterspeelzalen in diverse kernen worden opgeheven en vervangen door de kinderopvang. Dit is voor veel ouders een stuk duurder en gaat ten koste van de begeleiding van de jongste kinderen.
dat er minder sportparken, zwembaden e.d. zullen zijn in de toekomst
Dat er na enige tijd toch weer dingen veranderen omdat er geen of niet genoeg geld voor is.
Dat het onbetaalbaar is.
dat men voor bepaalde faciliteiten verder moet reizen
Dat men voor verschillende zaken als bijv. sport toch buiten de kern moet reizen. Alleen een gymzaal voor de BS is echt te weinig

De drempel om naar een vereniging, of om deel te nemen aan een georganiseerde activiteit buiten je eigen dorp/kern wordt groter.
De gemeente spaart hiermee kosten uit terwijl de burgers slachtoffers zijn.
De multifunctionele accommodatie kan het de horeca-ondernemers in een kern behoorlijk moeilijk maken. De horeca beleeft momenteel al zware tijden en zal voorlopig zeker niet beter worden.
De nadelen zijn dat de leefbaarheid in de kernen achteruit gaat. Met name de peuterspeelzaal en bibliotheek die dicht zijn of binnenkort dichtgaan is een grote achteruitgang in de kern Montfort.
Diegenen die gebruik maken van de voorzieningen moeten verder reizen.
dit zal waarschijnlijk de doodsteek zijn voor sommige verenigingen, ouderen zullen het de-centraliseren niet toejuichen. velen zullen het verder moeten reizen voor hun ontspanning niet gaan doen.
Een aantal voorzieningen ontbreken, zodat grotere afstanden afgelegd zullen moeten worden.
enerzijds de kosten voor de faciliteiten.
Ga minder gebruik maken van faciliteiten of stoppen met sport. Als je dan toch naar een andere kern moet kan je ook naar de stad Roermond met betere faciliteiten.
geen
Geen nadeel
Het valt op dat in de St Odilienberg en Melick veel faciliteiten hebben en vooral montfort buiten de boot valt. De basisschool ligt zelfs aan de rand van het dorp wat volgens mij erg onlogisch is
Ik zie geen nadelen.
ik zie op dit moment geen nadelen.
in sommige gevallen kan sprake zijn van een drempel voor gebruik.
Indien er een school is, moeten er gerelateerde faciliteiten en accommodaties zijn, zodat het verkeer niet overmatig belast wordt. Indien er veel ouderen zijn, moeten er overeenkomstig centraal ouderen-activiteiten en faciliteiten zijn, zodat eenzaamheid wordt voorkomen. Deze moeten natuurlijk voor deze ouderen bereikbaar en toegankelijk zijn. Verenigingsleven moet bekostigd worden door de leden, niet door de staat (en dus niet-leden). De nieuwe accommodaties moeten zodanig worden gepland, dat er geen overlast voor omwonenden ontstaat.
Indien niet alle kernen een eigen sporthal hebben heeft dit negatieve consequenties. Vooral voor jongere kinderen zal dit hun beperken in het zelfstandigheid, want om naar een andere dorpskern fietsen moeten ze dan toch ouder zijn dan dat ze een sporthal in eigen kern bezoeken.
Inwoners zullen in sommige gevallen verder moeten reizen om hun voorziening te bereiken.
je moet verder reizen voor een locatie
ledenverlies
leefbaarheid van de kernen en nog meer vervoer ertussen dat al erg slecht is tussen de kernen bv. Melick-Herkenbosch en Melick - Vlodrop
m.n., horecafaciliteiten in gemeentelijke accommodaties word(en) als oneerlijke concurrent voor veel zelfstandig opererende ondernemers gezien.
meer afstanden te overbruggen / verenigingen zullen moeten fuseren (met alle sentimenten van dien).
Meer mobiliteitsproblemen voor mensen met toch al een beperkte kilometervergoeding. Kosten ontmanteling van gebouwen.
Men moet er wel voor zorgen dat er in de buurt wat overblijft en niet voorgoed weggaat. Wat waarschijnlijk gaat gebeuren met de bibliotheek.
mensen moeten af en toe naar een omliggend dorp of gemeente rijden. Nadeel kost meer tijd en geld.
Mensen zullen in sommige gevallen iets verder/langer moeten reizen, doch ik zie dit niet als een zwaarwegend nadeel.
Met name de sportfaciliteiten zijn niet noodzakelijk voor elke dorpskern. De sportverenigingen kunnen meer samenwerken, dat leidt tot minder sportparken en minder kosten.
Minder betrokken zijn in het dorp. Steeds meer verdwijnt uit het eigen dorp. Leefbaarheid in het dorp wordt minder.
minder mogelijkheden om iedereen tevreden te stellen .
Minder sporthallen, sportparken en zwembaden zal waarschijnlijk de consequentie hebben dat er leden van verenigingen zullen afhaken, omdat ze naar een andere kern moeten reizen. Vooral bij jeugdige leden zal dat zo zijn. Zij kunnen misschien nu nog alleen naar het voetbalveld fietsen, omdat dit in het eigen dorp ligt. Als ze naar een ander dorp moeten, is er voor de jongere jeugd begeleiding van de ouders nodig en de vraag is of de ouders daar tijd in willen en kunnen investeren. Ook voor ouderen heeft dit beleid nadelen. Ouderen die nu gebruik maken van sportpark of zwembad en daarheen kunnen lopen of fietsen, moeten straks misschien met de auto gaan. Ouderen zonder rijbewijs of auto komen daar dan niet meer. Gevolg: ouderen blijven thuis en verliezen hun sociale contacten en raken geïsoleerd. Voor de verenigingen zelf heeft het ook nadelen om accommodaties te moeten delen met elkaar. Trainings- en repetitietijden moeten onderling op elkaar worden afgestemd en er zijn waarschijnlijk per vereniging minder trainingen en repetities mogelijk, omdat een andere vereniging de accommodatie ook nodig heeft.
niet alles binnen bereik
Niet alles is meer aanwezig in het eigen dorp. Mobiliteit is dus vereist.
Niet alles is te handhaven.

Niet veel nadelen, hoogstens mobiliteit. Als er gebouwen worden afgestoten, zal dat wennen zijn maar niet onoverbrugbaar.
nog minder zwembaden??
reiskosten voor iedereen.
Reizen
Tijd voor vereniging niet vrij te kiezen, accommodatie moet worden gepland
uitholling voorzieningen op kernniveau
verder rijden voor diverse activiteiten
Verenigingen (zeker met jeugd) krijgen te maken met ledenverlies. Door samenvoegen accommodaties zal geschoven moeten worden met tijden. Hierdoor zullen sommige verenigingen - met name later op de avond - een plek krijgen die te laat kan zijn voor jeugdleden. Veel verkeersbewegingen door centralisatie
vershraling woonomgeving
vervoer naar sportaccommodaties
Vervoersproblemen voor mensen die niet zelf auto rijden. Kinderen kunnen/mogen niet alleen naar de sportacc. fietsen, onveilige situatie.
voor ouderen is het moeilijker om buiten je eigen dorp aan activiteiten deel te nemen
Wat betreft sportparken en sporthallen vind ik het minder doordat de jongere jeugd niet meer zelfstandig naar hun verenigingen kunnen gaan, maar aangewezen zijn op vervoer wat weer een drempel kan zijn.
Weet ik niet
weinig
wellicht haken mensen af, omdat bijv. van Herkenbosch naar Montfort wellicht te ver voor sommigen is
zie 4a
zie 4a of er nadelen zijn

Bijlage 10

ad vraag 6a

N.B. Onderstaande opmerkingen zijn een letterlijke weergave van de reacties van de respondent en kunnen dus foutieve spelling of grammatica bevatten.

6a. Stel dat de accommodatie waar uw vereniging en/of de voorziening(en) waar u gebruik van maakt in uw kern gesloten wordt. Zijn er voor u belemmeringen om in een andere kern de accommodatie te bezoeken of de voorziening(en) te gebruiken? Indien ja, wat zijn de belemmeringen? ja, namelijk:	aantal
acceptatiegebrek	1
Afhankelijk van plaats	1
afstand	17
afstand en tijd	1
afstand, drempel, sociaal (minder bekende)	1
afstand, nu te voet	1
afstand. Ik ben dan sneller geneigd om met deze activiteit te stoppen	1
afstand/ sociaal contact	1
Allen voor kind accommodaties en ouderen.	1
als ik naar een ander dorp moet gaan sporten stop ik met sporten, dit omdat ik me niet ga oppakken om naar een ander dorp te gaan.	1
bekendheid van de activiteit door heel het land	1
ben dorpsgebonden	1
bereikbaarheid onveilig in donker	1
bereikbaarheid	2
bereikbaarheid in de winterperiode	1
bereikbaarheid met de fiets.	1
bereikbaarheid, vervoer materiaal, opbouwen buhne, afspraken met andere verenigingen i.v.m. gebruik accommodatie in bep. periode	1
bereikbaarheid, zelfde als nu bibliotheek abonnementen beëindigd	1
betreft een op de kern gerichte activiteit die indien in andere georganiseerd te weinig bezoeker trekt.	1
Binnen het dorp kunnen de kinderen zelf naar de accommodatie gaan. Als we een dorp verder moeten dan verandert de zaak.	1
buiten de kern heeft veel nadelen die ik niet hoeft uit te leggen; als dat nodig is snappen de beleidsmakers er niet veel van.	1
busverbindingen	1
dan kun je het meedoen aan de samenleving vergeten	1
dan moet ik fietsen in het donker, door verhoogt de drempel om te gaan, en ik vind het sociale aspect van activiteiten in eigen dorp belangrijk	1
dat ik in de avonduren met de fiets moet gaan	1
dat je eigen indentiteit verliest gaan.	1
de activiteiten gericht op een ekrn moeten in de kern gehouden kunnen worden	1
de afstand die op laat tijdstip nog moet worden afgelegd.	1
de afstand en de tijd die me het dan kost	1
De bereikbaarheid in eiegen kern middels de fiets is altijd een gemakkelijke drempel om lid te worden van een vereniging. Zodra je in de auto moet stappen om elders te gaan sporten is de motivatie minder. Daarbij is er ook nog zoiets als een dorpsgevoel. Je sport voor je dorp.	1
de jeugdleden zullen dan gebracht/gehaald moeten worden met de auto!	1
de saamhorigheid van de kernen wordt hierdoor ernstig verstoord, de gemeente heeft toch hoog in het vaandel staan dat de dorpskernen van cruciaal belang zijn.	1
de vereniging gaat ter ziele, geen interesse om uit te wijken naar andere woonplaats!	1
De vereniging heeft geen andere mogelijkheid voor de activiteit	1
dit gaat ten kosten van	1
dorps betrokkenheid	1
een buurtvereniging hoort de activiteiten in eigen buurt te organiseren en niet in een andere kern.	1
Een evenement waar je een sporthal voor nodig hebt en georganiseerd wordt door een vereniging uit bv. Posterholt kun je niet in Melick laten plaats laten vinden	1

Er osmaan 1 binnenzwembad!	1
ga niet naar een andere gemeente	1
geen openbaar vervoer	1
geen toereikend openbaar vervoer	1
geen vervoer	1
Geen vervoer. zelfs regionet werkt niet. is zeer mens on vriendelijk.	1
gemeenschapsgevoel verdwijnt	1
Goede vervoersmogelijkheden voor met name de jeugd	1
heb niet altijd de mogelijkheid om met eigen vervoer naar andere kernen te sporten.	1
heen en weer gereis	1
het echte dorpsgevoel verdwijnt...	1
Het saamhorigheidsgevoel zal er vermoedelijk te veel onder gaan leiden.	1
Het vervoer! In de koudere jaargetijden enbij slecht weer worden mensen 'gedwongen' om met de 'ongezonde' auto op pad te gaan. Vooral voor de jonge jeugd is dit onmogelijk. Men is volledig afhankelijk van de ouders, die ook niet altijd kunnen rijden. De jeugd laat het sporten dan vroegtijdig afweten. Men vervalt tot hangjongere en veroorzaakt mogelijk overlast in eigen dorp omdat daar een bepaalde voorziening niet aanwezig is.	1
ik ga s' avonds niet op de fiets naar een ander dorp	1
Ik kan nu alles tevoet doen en gezien de leeftijd wordt dat in de nabije toekomst noodzakelijk.	1
ik stop bij de club en zoek iets binnen de gemeente of een andere sport.	1
ik wil niet met de auto	1
identiteit van weg	1
is het museum	1
ivm laat tijdstip niet handig	1
Je bent je eigen clubhuis kwijt en het zal lang duren voor je in een 'vreemd' clubhuis je eigen draai weer vindt. Het zal veel leden kosten die niet mee willen verhuizen	1
je eigen vereniging	1
Je kunt dan bv niet met de auto gaan, omdat de "derde helft" niet gezellig meer is.	1
je moet altijd voldoende chauffeurs hebben en wordt dus afhankelijk van anderen. Tevens vind ik een fanfarezaal in dit geval van de fanfare van Montfort die moet niet in een andere kern liggen	1
kan ik bepaalde activiteiten niet meer uitvoeren	1
kost het meer tijd	1
kost meertijd/geld/planning in het gezin	1
kosten maken	1
meer orgnisatie/tijd nodig om tot uitoefening te komen	1
Men moet dan naar een andere kern, dus weer reiskosten.	1
met name reis tijd en bezetting in avond uren	1
mijn vereniging heeft een eigen accommodatie die niet door de gemeente wordt gefinancierd.Ik neem aan dat die niet door de gemeente gesloten kan worden	1
mn jeugd en ouderen kunnen niet meer zelfstandig er naar toe gaan	1
mobiliteit	1
Moet ik met auto gaan,Milieu,terwijl het nu te voet of per fiets gaat	1
niet altijd de beschikking over een auto	1
niet meer op loop afstand te bereiken	1
o.a. het vervoer	1
onvoldoende sociale binding	1
openbaar vervoer	1
overbrugging afstand	1
Posterholt ligt afgelegen. Mijn kinderen kunnen niet zelfstandiger de andere kernen. Per fiets is dit echt te onveilig.	1
psychologische afstand waardoor ik er minder gebruik van zal maken	1
reisafstand / tijd	1
reisafstand en niet meer een biertje te kunnen drinken na het sporten	1
reisafstand/aantal keren bezoeken	1
reisafstand/tijd/kosten	1
reiskosten elje week en extra tijd wat je kwijt bent per keer	1
reistijd en opvang kinderen tijdens activiteit	1

reizen	4
Reizen en de mensen	1
Reizen en plannen	1
reizen naar accommod	1
Seniorenvereniging St.Odiliënberg loopt goed moet zo blijven	1
sommige verenigingen zijn gelierd aan één kern en deze kun je niet verplaatsen, mogelijk dat dan van commerciële ruimtes gebruik moet worden gemaakt	1
sommigen verenigingen zijn kerngebonden denk aan buurtverenigingen carnavalsvereniging, oranje feesten	1
te lastig om steeds naar het andere dorp te moeten gaan	1
te ver	1
te ver reizen met de huidige kosten	1
teveel reistijd	2
Tijd en onkosten.	1
tijdsduur en kosten vervoer	1
uitholling van de kernen	1
vaker de auto nodig hebben	1
Veiligheid kinderen, vervoer, extra kosten, minder tijd, geen verbondenheid	1
verder reizen!!!	1
Verenigingsgevoel is dan weg!	1
verlies van huidige sociale contacten	1
vervoer	12
vervoer (in middelen en tijd!)	1
vervoer + extra tijd	1
Vervoer als OV-dienstregeling ten einde is	1
vervoer avonduren	1
vervoer en binding met het dorp	1
vervoer en leeftijd i.v.m. afstand	1
vervoer en tijdsverlies	1
vervoer er naar toe, met name in de avonduren	1
vervoer ernaartoe	1
vervoer naar en van	1
vervoer probleem	2
vervoer van duiven	1
vervoer, betrokkenheid eigen-dorpse activiteiten, eigen identiteit van het dorp	1
vervoer, identiteit gaat verloren	1
vervoer, vooral kinderen moeten gebracht en gehaald. Leden gaan afhaken, en alweer minder mensen die sporten	1
vervoer, geen sociale contacten met eigen kern.	1
Vervoer! Al of niet meedoen aan een activiteit wordt dan erg afhankelijk van het beschikbaar zijn van een auto, en in mindere mate ook van het weer. In het algemeen zal gelden : hoe makkelijker de accommodatie/activiteit bereikbaar is, hoe lager de drempel om daar naar toe te gaan en mee te doen.	1
vervoersproblemen. Verenigingsleven is vaak 's avonds en dan rijden de bussen niet meer of moet je direct naar huis. Dat is niet bevorderlijk voor de sociale contacten	1
vreemde omgeving	1
we moeten reizen en dat kost geld en tijd	1
Zijn clubs binnen een mum van tijd veel leden kwijt	1
Zwembad, anders moet ik naar Roermond(binnenbad).	1

Bijlage 11

ad vraag 6b

N.B. Onderstaande opmerkingen zijn een letterlijke weergave van de reacties van de respondent en kunnen dus foutieve spelling of grammatica bevatten.

6b. Wat zijn (behalve het niet sluiten van de accommodatie of voorziening) volgens u oplossingen voor deze belemmeringen?
* verbetering vervoer tussen de kernen
aanpassen ov
Accommodatie aanpassen aan het ledental, zodat de kosten omlaag kunnen. Samenwerken met andere verenigingen. (b.v. samen inkopen).
activiteiten uitdagend en goedkoper aanbieden.
Adequaat en betaalbaar openbaar vervoer
Afstand optimaliseren
Alle zes de dorpskernen zouden er bij gebaat zijn als in iedere kern een dorpshuis zou worden ingericht, dit dorpshuis moet onafhankelijk zijn van horecaondernemer en verenigingen, de gemeente zou zijn verantwoordelijkheid moeten nemen om ervoor te zorgen dat in de zes kernen een beter en sociaal leven ontstaat, door voor onafhankelijke dorpshuizen te kiezen die beheert en bestuurd worden door onafhankelijke mensen, dus geen personen die persoonlijke belangen hebben bij deze dorpshuizen. Beheer en bestuur kan in overleg met de gebruikers van dit dorpshuis. Voor eventuele verdere invulling van beheer en bestuur kan overleg gepleegd worden met de verenigingsraad in de betreffende dorpskern.
Alles bij het oude laten.
Alles in een kern bij elkaar in de buurt bouwen kinderen zouden bv. vanuit school naar de buitenschoolse opvang kunnen en vandaar naar hun sportavond of jeugdavond. En het aller belangrijkste wat betreft oplossingen vinden is praten met mensen van de verenigingen zij maken gebruik van accommodaties en weten wat er beter kan of veranderd moet worden om een accommodatie geschikt te maken voor meer doeleinden. En in mijn geval doel ik om zorg in een sporthal voor een vloer die geschikt is voor te sporten maar waar ook een carnaval gehouden kan worden en leg op de juiste plaatsen stroom en sanitair aan.
Alles zo laten als het is
Als het er eenmaal is, en alles staat op zijn plek, is dit een proces van jaren, voor we aan elkaar gewend zijn.
andere accommodaties inzetten of ipv sporthal een gymzaal neerzetten bij de school. waar buiten schooltijden clubs van gebruik kunnen maken.
andere opzet voorziening
beheer (gedeeltelijk) laten uitvoeren door gebruikers
Belangrijkste accommodaties / mogelijkheden in elke dorp houden
beter benutten en indelen zodat ze ook voor meerdere doelen geschikt zijn voor een niet te hoge huurprijs, en niet wat de verhuurder (lees brouwer van het bier) wil of vraagt of beslist
beter openbaar vervoer tussen de kernen
beter vervoer tussen de kernen
Betere verbindingen tussen de dorpen. Vooral 's avonds. Nu is er per uur maar 1 busverbinding.
betere verlichte fietspaden
Betere vervoersmogelijkheden
busvervoer in de dorpskern. Bijvoorbeeld halte bij Apollohol, markt en basisschool. Pendelbus Bibliobus
carpoolen
Carpoolen
Centraal binnen Roerdalen plaatsen. Zwembad aan de grens met Roermond plaatsen omdat nu ook veel bezoekers uit regio Roermond komen.
Centraal in de gemeente Roerdalen gelegen accommodatie maar dat in het uiterste geval
centrale ligging in de gemeente en goed bereikbaar met openbaar vervoer, goede parkeergelegenheid en voor meerdere doelen geschikt (bijvoorbeeld sportkantine)
Centrale locatie(s) sportvelden, bv 1 voetbalveld tussen Posterholt en St. Oberg. Deze kans is al aanwezig geweest toen zowel Melick en Herkenbosch een eigen sportveld hebben aangelegd, binnen 1 km afstand van elkaar! Ongelofelijk!
centralisatie van voorzieningen
dat ik stop met sporten
Dat wordt voor mij helaas stoppen met mijn hobbies
De accommodaties zelf voorzienend maken cq laten. en de accommodaties in de gemeente houden
de enigste oplossing is open blijven en meer bezuinigen op andere onbenullige uitgaven.
De extra kosten komen toch terecht op de burger, misschien is dan een abonnementsverhoging een overweging

de mogelijkheid om een tijdelijke accommodatie op te richten (in de vorm van een tent of i.d.) op kosten van de gemeente
de voorzieningen strategie's plaatsen
Die zijn er niet
diverse bv voor zwembad,sportzaalen gemeenschaphuis bezoek of sporthal transport regelen voor ouderen en schoolgaande jeugd.
doeltreffend openbaar vervoer instellen (bijv. Herkenbosch - Sint Odiliëberg
Een goed aansluitend openbaar vervoer tussen alle kernen onderling. Daarbij moet dan worden gelet op openingstijden van de accommodaties en o.a. schooltijden (dus meer vervoersmogelijkheden in de avond en in het weekend)..
een goede directe busverbinding.
Een vervangende accommodatie die uiteraard voor meerdere doeleinden ingezet kan worden.
er is geen andere oplossing
extra dienstverlening invoeren. shuttlebussen naar accomodaties, veilige fietspaden
fietspad van Herkenbosch naar Vlodrop verlichten!!!!!!!!!!!!!! (iets wat al veel eerder had moeten gebeuren)
Fuseren en/of privatiseren
gebruik schoolgebouwen in de avonduuren
gedeeltelijk privatiseren. Slim combineren bijv. voetbalvelden H'bosch en Melick liggen ca. 4 km van elkaar. Of voetbal / tennis combineren bijv., in Melick
Geef de mensen van een club het hele beheer in handen. Maak hun verantwoordelijk. Kunnen er meerdere clubs gebruik van maken?
geen oplossing mogelijk behalve niet sluiten van de accomodatie
geen want dat is financieel toch niet haalbaar
gezamenlijk vervoer
goed beheer in de Harg
Goede en goedkope bus of andere vervoer voorzieningen
Goede ligging accomodatie en openbaar vervoer
goede spreiding binnen de 6 kernen, niet in 2 of 3 dezelfde dorpen alle voorzieningen plaatsen
goede vraag, ik zou zeggen zo laten
gratis busjes laten rijden voor vervoer
groepen die niet mee willen werken subsidiekraan dicht -draaien
heb niet altijd een auto tot mijn beschikking (misschien kan de gemeente vervoer voor de mensen regelen tegen een kleine bijdrage) anders zullen veel mensen afhaken!
het kijken naar verenigingen in avond uren bezetting van object (gebouw)
het slimmer inzetten van de beschikbare middelen. Transitie denken hanteren om tot oplossingen te komen, iph het huidige verkokerde denken, in thema's en onderwerpen waar totale beschikbare budget in wordt opgesplitst
hogere belastingen IDie je niet wilt)
Houdt de afstand tussen accomodatie/sportfaciliteit en woonkern zo klein mogelijk. Zorg voor goede en vooral veilige bereikbaarheid, en voor voldoende parkeermogelijkheid. Geef volledige transparantie over de criteria die worden toegepast bij de keuze voor de vestigingsplaats van een bepaalde faciliteit . Houdt ook rekening met bestaande faciliteiten. Hanteer het subsidiesysteem als instrument om verenigingen enz. tot interlokale samenwerking te laten komen.
ik kon dat juist niet aangeven : voetbalvelden : Montfort-Berg / Melick-herkenbosch / Vlodrop-Posterholt idem de tennisparken, en situeren tussen de dorpen in. Gemeenschapsruimten per kern is een must
ik vind dat elke kern die nu een sporthal heeft een sporthal moet houden. In de sporthallen wordt niet alleen gesport, maar ook grote evenementen gehouden! Iedereen moet gaan sporten, kinderen bewegen te weinig, blabla. Wordt een hoop geld gespendeerd aan allerlei programma's en dan zou je de accommodaties sluiten. Zeer vreemd. Voetbalvelden = kijken naar bezetting. Is die echt beneden alle peil, dan sluiting. Oplossing voor vervoer zou kunnen zijn pendelbusjes? (maar wie gaat die dan betalen?) Tennisvelden, kleinere groep mensen die daar gebruik van maakt. Kunnen wellicht samen rijden? Trainingen voor kinderen in sporthallen die wel in stand blijven in de wintermaanden?
ik zie geen andere oplossing
In eigen dorp laten. Niet iedereen heeft vervoer.
In roerstreek verband denken
In tijden van armoede werden deze voorzieningen gebouwd, nu in rijkdom is er nergens meer geld voor. Vraag me af wat is er daadwerkelijk aan de hand.
inventariseren welke sporten in welke kernen levensvatbaar zijn en toekomst hebben.
Inzetten van kleine busjes die continue rondrijden in de gehele gemeente en die vrij toegankelijk zijn voor iedereen.
Is geen oplossing voor. Iedere kern moet zijn eigen identiteit behouden. en de verenigingen moeten dus in eigen dorp terecht kunnen.
is geloof ik niet aan de orde
Kan ik zo snel niet beantwoorden!
kernen onderling bereikbaar maken via openbaar vervoer

kleinere accommodaties. Centralisatie van verenigingen in één gebouw, multifunctionele gebouwen, meer stimulatie voor het lid worden van een vereniging, meer steun van de gemeente voor verenigingen.
laten zoals het is en ook de bieb weer openen.
laten zoals het nu is
m.i. zijn er dan geen belemmeringen.
Maatregelen ter bevordering van groepsbinding per dorpskern en voorkomen van verlies aan deelname door ontoereikende bereikbaarheid van accommodaties zouden daaraan een positieve bijdrage kunnen leveren.
Meer mogelijkheden voor de verenigingen om in of met hun eigen voorzienigen geld te generen om te kunnen blijven bestaan zonder afhankelijk te zijn van gemeentegelden
met de auto gaan, maar dat heeft zeker niet mij voorkeur, een carpoolsysteem opzetten,
minder geld weggooien met onzinnige verkeersremmende maatregelen welke enige tijd erna weer opgegeven worden, vooral de wegen in St,Odilienberg (Schaapsweg, Hagelkruisweg)
Mogelijk carpoolen, maar dat is niet altijd mogelijk ivm verschillende trainingstijden
Niet sluiten
nieuwe centrale locatie van 2 "oude" locaties, montfort en o'berg bij elkaar eveneens posterh en vlodrop , melick en herkenbosch bij elkaar
Op deze verplichte vraag kan ik alleen maar antwoorden: niet sluiten van accommodaties
Op zijn minst een aangepaste voorziening in elk dorp. Wanneer het bijv. voor Vlodrop onmogelijk is om een compleet sportpark te handhaven, zorg dan wel voor een trainings- en oefenveld. De officiële thuiswedstrijden kunnen af en toe best in een buurdorp worden gespeeld, maar laat op zijn minst de mogelijkheden bestaan voor training en ook wedstrijden in eigen dorp. Doucheruimtes zijn mooi. Ook luxe! Na een wedstrijd gaan velen ook thuis douchen. dat kan de bezoekende partij ook. Die komen niet uit Groningen. Het levert zelfs iets op! De sport is belangrijker dan de 'derde' helft in de kantine. Een kantine bij elk voetbalveld , tennisbaan etc. is ook overbodig, wanneer bezuinigen een must is! De 'derde helft' kan ook in de plaatselijke kroeg worden 'gespeeld'. De horecaondernemers zullen dit toejuichen. Er komt dan ook in de dorpen weer meer leven in de brouwerij. Nu hebben veel te veel sportaccommodaties een kantine, waarin regelmatig vele uren meer worden doorgebracht dan op het veld.
openbaar vervoer
openbaar vervoer verbeteren tussen de kernen, ook in de avond uren en weekenden voldoende uren
openingstijden die aansluiten bij openbaar vervoer, in avonden het openbaar vervoer proberen uit te breiden zodat sporten in avonden ook mogelijk blijft
Pendelbus inzetten
Privatisering
Privatisering
Regio(bus)vervoer m.n. voor de jeugd tot 16 jaar
samen voegen van div locaties
samenvoeging, clusteren van accommodaties. BV: een kantine met daaromheen de diversiteit aan spel sport en cultuur. dan praten we over een MULTI functioneel gebouw/accommodatie.
sponsors
sporten stimuleren en ervoor zorgen dat er een juiste balans zal zijn tussen culturele activiteiten en sport in de betreffende dorpen gerelateerd aan afstanden. Juiste informatie bieden aan de bewoners van de gemeente over de voorzieningen.
stoppen met de activiteit
Stoppen met sporten
Stoppen met sporten en deelname aan de verenigingen!!!!
subsidiegelden beter verdelen. niet kijken naar de de hoeveelheid leden, maar naar wat een club per jaar moet uitgeven aan daadwerkelijke kosten.
Subsidiering conform gebruik en aantallen. Om een kleine schutterij op dezelfde basis te beoordelen als een voetbalveld is niet correct.
Veilige en verlichte verbindingen aanleggen tussen dorp en accommodaties voor kinderen. Subsidies clubs vergroten, zodat door een lagere contributie de extra reiskosten gecompenseerd worden. Accommodaties clusteren tussen de dorpen en niet in centrum van dorp. Meer schoolsport activiteiten ontplooiën, bv schoolzwemmen. Facilitering verenigingen bij informatisering, bv oudercarpoule en vrijwilligersparticipatie. Samenwerking tussen sportbonden, gemeente, verenigingen, scholen en ouders stimuleren. Samen binnen een ontwikkelingsplatform tot goede oplossingen komen voor vraagstukken. Communicatie va scholen en verenigingen. Hiervoor budget beschikbaar stellen. Vaak gaat het om behoud van eigen identiteit club.
verbeter de bereikbaarheid van de plaatsen dmv openbaar vervoer. In melick komt geen openbaar vervoer behalve op de n293
vervoer
vervoer regelen
Vervoer van deur tot deur op kosten van gemeente.
vervoersarrangementen

Vervoersmogelijkheden die door de gemeente verzorgd worden.
Voorziening laten zoals het is
Voorzieningen zodanig verspreiden dat niet alleen naar grootte kernen wordt gekeken (waarin de grotere kernen de meeste voorzieningen krijgen) maar ook naar de onderlinge bereikbaarheid van de kernen. En natuurlijk naar de hoeveelheid jeugd die van de accommodaties gebruik maakt. Voor volwassenen is het allemaal wel te doen, kwestie van wennen. Maar voor kinderen vind ik het wat anders. Het accommodatiebeleid moet niet nog meer ontgroening stimuleren!
vrijwilligers
Wachten tot de accommodaties zijn afgeschreven en kijk dan of het nog reeel is om nog hierin te investeren
wat betreft bibliotheek misschien een bezorgservice in herkenbosch
weinig animo om verder te gaan
weinig, goede vervoer naar lokatie?
zet er een goede vereniging in die de boel draaiende houdt, verdient de vereniging ook nog een centje bij
zie geen andere oplossing
Zijn er niet, het mes snijdt aan twee kanten.
Zijn er niet. Dit levert weer een extra drempel op om bij in dit geval een muziekvereniging te gaan.
zoeken naar andere oplossing, eventueel met behulp van vrijwilligers en ruimtes die toch leeg staan gebruiken
zorgen dat de voorzieningen blijven en/of bijkomen
Zorgen dat er geen belemmeringen ontstaan en de vereniging niet te veel regels opleggen.
zorgen voor alternatieven. Of er voor zorgen dat de verenigingen weer terug gaan naar de horeca
zwemuur vervroegen

Bijlage 12

ad vraag 7

7. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

absoluut	helemaal eens	eens	neutraal	oneens	helemaal oneens	totaal
als de accommodatie/voorziening niet meer in mijn eigen kern aanwezig is, bezoek/gebruik ik deze niet meer	76	67	66	77	13	299
ik zou meer willen betalen (bijv. hogere contributie, hogere entreegelden of hogere gemeentelijke belastingen) om de accommodatie/voorziening die ik bezoek/gebruik in mijn kern te houden	39	99	57	60	45	300
als de accommodatie/voorziening uit mijn kern verdwijnt, ga ik voor deze accommodatie/voorziening naar een andere gemeente in plaats van naar de andere kern	9	40	100	89	62	300

relatief	helemaal eens	eens	neutraal	oneens	helemaal oneens	totaal
als de accommodatie/voorziening niet meer in mijn eigen kern aanwezig is, bezoek/gebruik ik deze niet meer	25%	22%	22%	26%	4%	100%
ik zou meer willen betalen (bijv. hogere contributie, hogere entreegelden of hogere gemeentelijke belastingen) om de accommodatie/voorziening die ik bezoek/gebruik in mijn kern te houden	13%	33%	19%	20%	15%	100%
als de accommodatie/voorziening uit mijn kern verdwijnt, ga ik voor deze accommodatie/voorziening naar een andere gemeente in plaats van naar de andere kern	3%	13%	33%	30%	21%	100%

Bijlage 13

ad vraag 8a

N.B. Onderstaande opmerkingen zijn een letterlijke weergave van de reacties van de respondent en kunnen dus foutieve spelling of grammatica bevatten.

8a. Stel dat de accommodatie waar de vereniging en/of de voorziening(en) waar uw kind(eren) gebruik van maakt/maken in uw kern gesloten wordt. Zijn er voor u belemmeringen om uw kind(eren) in een andere kern de accommodatie te laten bezoeken of de voorziening(en) te laten gebruiken? Indien ja, wat zijn de belemmeringen? ja, namelijk:	aantal
afhankelijk van de afstand: of ze zelfstandig erheen kunnen gaan	1
afstand	6
beperkte vervoersmogelijkheden	1
bereikbaarheid, te ver weg	1
Brengen , halen.	1
dan kunnen ze niet meer zelf met de fiets gaan	1
de afstand en et openbare vervoer dat er niet is	1
de kinderen alleen te laten reizen	1
De kinderen moeten met de auto gebracht en opgehaald worden en kunnen niet meer zelf met de fiets.	1
de reizen met kinderen	1
dit zijn verenigingen die gericht zijn op een kern	1
Fietsbereikbaarheid van de kernen.	1
geen vervoer	1
halen en brengen m.n. 's avonds	1
Hebben overdag niet altijd een auto beschikbaar	1
heen en weer reizen	1
het reizen kost geld en tijd	1
het vervoer erheen	1
Hij is te jong om zelf naar een andere kern te fietsen	1
idem, afstand en aantal keren gebruik maken van	1
ik draai wisseldiensten en wil niet dat mijn kinderen hier alleen naar toe gaan en wil niet afhankelijk zijn van de goodwill van andere ouders	1
kan er niet zelfstandig naar toe gaan	1
kids brengen en halen, met de auto dus, kost meer en is zeker niet mileuvriendelijk	1
kinderen moeten zelf met de fiets kunnen gaan. Ook in de winter	1
kosten en tijd van vervoer	1
lastiger te plannen is het gezin (tijd en begeleiding)	1
Is het meer dan 1 keer per week is is afstand een probleem. Kinderen alleen naar ander dorp te laten gaan on der 10 jaar is niet verantwoord	1
mobiliteit	1
naar Melick of Vlodrop is acceptabel, daarna moet ik weer met de auto gaan rijden en dat wil ik niet zoveel keer per week.	1
nu kunnen ze alleen gaan, dan zullen ze gehaald en gebracht moeten worden wat de zelfredzaamheid niet bevordert	1
reisafstand	1
reisafstand tijd	1
reisafstand, mn in winterperiode	1
Reisafstand/tijd/kosten	1
reiskosten	1
reizen	1
sociale onveiligheid van vervoer, en het kost extra tijd om te fietsen naar en andere kern. dit is al snel anderhalf uur per week extra fietsen en dat gaat ten koste van huiswerk. die tijd is er niet.	1
transport	1
Veiligheid	1
vervoer	14
vervoer < 10 jaar	1

vervoer en 's avonds	1
vervoer en sociale veiligheid	1
vervoer en tijdsgebrek	1
vervoer, tijd	1
vervoer! Nu alles per fiets bezoeken	1
werktijden. reistijden	1
ze moeten dan altijd gebracht en gehaald worden,	1
zelfstandig naarsportvereniging laten gaan is niet meer mogelijk voor de jongste kinderen; hierdoor overdag geen mogelijkheid meer om te sporten	1
Zie eerder antwoord: Veiligheid kinderen, vervoer, extra kosten, minder tijd, geen verbondenheid	1

Bijlage 14

ad vraag 8b

N.B. Onderstaande opmerkingen zijn een letterlijke weergave van de reacties van de respondent en kunnen dus foutieve spelling of grammatica bevatten.

8b. Wat zijn (behalve het niet sluiten van de accommodatie of voorziening) volgens u oplossingen voor deze belemmeringen?
-De kinderen sportlessen laten overslaan indien er geen breng of haal mogelijkheid is. Het is niet reëel dat men altijd kan verwachten dat de (2) kinderen (4 keer in de week ma, di, wo en do) altijd met iemand kunnen meerijden. -Pendeldienst door de geme
* voor kinderen busjes regelen om naar de verenigingen te kunnen gaan. Ouders zijn niet altijd in staat te rijden en/of mee te fietsten en zeker in de wintertijd willen ouders niet dat kinderen alleen op de fiets buiten de kern komen.
Accomodaties tussen de kernen zoveel mogelijk centraliseren
alles moet goed en veilig voor iedereen te bereiken zijn. Kinderen over een donkere weg in de winter alleen fietsen??
Beter openbaar vervoer tussen de kernen.
beter openbaar vervoer, veiligheid op straat. wie durft er nu nog in het donker over straat met alle risico's van dien
Betere vervoersregelingen
bussen inzetten voor het bezoeken van de accommodatie vanuit iedere kern. goede planning van de diverse activiteiten zodat dit met een goed busschema gecombineerd kan worden voor kinderen, ouderen, en mensen zonder auto.
De accommodatie hoeft voor mij geen winst gevenheid te hebben, ik zou liever kijken als er niet bezuiniging kon worden op het gemeentelijk overheidsapparaat, b.v betaling van 6 wethouders e.d.
Er zijn diverse voorzieningen die tussen 2 kernen in gebouwd kunnen worden. Dan heb je al een halvering. Tussen Montfort en Odiliënberg. Tussen Vlodrop en Posterholt en tussen Melick en Herkenbosch. Dat moet dan de gewenste besparingen opleveren.
gemeente runt taxibedrijf.
gezamenlijk reizen naar een andere kern.
gezamenlijk vervoer regelen, bv pendelbus door gemeente gesubsidieerd.
gezamenlijk vervoer
Goed nadenkender de spreiding. Investeren in fietspaden en verlichting. Accommodaties zodanig situeren dat ze goed bereikbaar zijn vanuit de andere kernen (aan de randen dus).
goed openbaar vervoer, samenwerking met andere ouders, andere sport kiezen, toch zelf rijden.
Goed verlichte fietspaden. groepsvervoer, kan ook met ouders georganiseerd
goede spreiding, collectief vervoer
Goede vervoersmogelijkheid.
gratis busvervoer in de regio voor 18-
Gratis vervoer naar de accommodatie
Het eeuwige probleem van dorpen: frequenter en verspreider openbaar vervoer.
hiervoor zijn geen oplossingen
idem , centraal tussen 2 aanliggende gemeentes locatie zoeken/maken
Iets regelen bij kinderen op het gebied van vervoer (kunnen ouders ook zelf regelen zonder hulp van gemeente)
Ik zie hier geen oplossing voor, met name het tijd aspect kan de gemeente niet oplossen
Ik zou de activiteit van mijn kinderen heroverwegen. En een sport laten kiezen de wel op fietsafstand is.
in ieder dorp alles laten zoals het is
Kern achtige activiteiten.
kostenloos busvervoer naar de sportlocaties
laten zoals het is
lokaal vervoer door vrijwilligers / bijstands ontvangers
meer contributie en vrijwilligers
Meer contributie laten betalen. Privatisering
met name kinderen en of ouderen ophalen voor sport enz..Dit zou kunnen gebeuren door werkeloze of mensen met bijstand.
Op basis van bezoekerscijfers beoordelen of een accommodatie gesloten moet worden of niet en niet alleen door de geleverder antwoorden van vraag 5
Pendelbus met begeleiding
pendelbus, vervoer in dorpskern.
Regelen van vervoer naar de accommodatie.
Regio(bus)vervoer voor m.n. jeugd tot 16 jaar

stoppen met het sporten of de verenigingen!!!
Trainingen in de woonkern, wedstrijden centraal. Mindere luxe trainingsaccommodaties. Eventueel zonder kleedruimtes. Gras veld is vaak al voldoende
Vervoer regelen naar de accommodatie vanuit alle dorpskernen.
vervoersarrangementen
Zelfde al eerder: een goed aansluitend openbaar vervoer tussen alle kernen onderling.
zie 2 vragen terug: beheer (gedeeltelijk) laten uitvoeren door gebruikers
Zie eerder antwoord: Veilige en verlichte verbindingen aanleggen tussen dorp en accommodaties voor kinderen. Subsidies clubs vergroten, zodat door een lagere contributie de extra reiskosten gecompenseerd worden. Accommodaties clusteren tussen de dorpen en niet in centrum van dorp. Meer schoolsport activiteiten ontplooiën, bv schoolzwemmen. Facilitering verenigingen bij informatisering, bv oudercarpoule en vrijwilligersparticipatie. Samenwerking tussen sportbonden, gemeente, verenigingen, scholen en ouders stimuleren. Samen binnen een ontwikkelingsplatform tot goede oplossingen komen voor vraagstukken. Communicatie va scholen en verenigingen. Hiervoor budget beschikbaar stellen. Vaak gaat het om behoud van eigen identiteit club.
zie vorig
zorgen dat de evreningen weer terug gaan naar de horeca. Doordat we als gemeente ervoor gezorgd hebben dat er bij de sportverenigingen kantines zijn. Is de horeca buiten spel gezet. Juist de Horeca zorgt ook voor leefbaarheid in een kern.
zorgen voor goed openbaar vervoer

Bijlage 15

ad vraag 9

9. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

	helemaal eens	eens	neutraal	oneens	helemaal oneens	totaal
absoluut						
als de accommodatie/voorziening niet meer in mijn eigen kern aanwezig is, wordt deze niet meer bezocht/gebruikt door mijn kind(eren)	22	31	25	34	1	113
ik ben bereid om meer te betalen (bijv. hogere contributie, hogere entreegelden of hogere gemeentelijke belastingen) om de accommodatie/voorziening die mijn kind gebruikt/bezoekt / mijn kinderen gebruiken/bezoeken in mijn kern te houden	13	36	29	16	18	112
als de accommodatie/voorziening uit mijn kern verdwijnt, gaat/gaan mijn kind(eren) voor deze accommodatie/voorziening naar een andere gemeente in plaats van naar de andere kern	4	16	37	36	20	113
relatief						
als de accommodatie/voorziening niet meer in mijn eigen kern aanwezig is, wordt deze niet meer bezocht/gebruikt door mijn kind(eren)	19%	27%	22%	30%	1%	100%
ik ben bereid om meer te betalen (bijv. hogere contributie, hogere entreegelden of hogere gemeentelijke belastingen) om de accommodatie/voorziening die mijn kind gebruikt/bezoekt / mijn kinderen gebruiken/bezoeken in mijn kern te houden	12%	32%	26%	14%	16%	100%
als de accommodatie/voorziening uit mijn kern verdwijnt, gaat/gaan mijn kind(eren) voor deze accommodatie/voorziening naar een andere gemeente in plaats van naar de andere kern	4%	14%	33%	32%	18%	100%

Bijlage 16

ad vraag 10

10. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

absoluut	helemaal eens	eens	neutraal	oneens	helemaal oneens	totaal
ik wil zelf invloed hebben op de keuze van de locatie van de voorzieningen	108	170	117	30	8	433
ik begrijp dat de gemeente keuzes moet maken in verband met bezuinigingen	124	224	47	27	11	433
ik heb het idee dat Roerdalen niet de enige gemeente is waar deze situatie optreedt	131	227	58	8	10	434
voor mij is het acceptabel dat bepaalde voorzieningen/accommodaties uit mijn kern verdwijnen	51	200	74	79	29	433
ik vind basisonderwijs in de kern belangrijker dan sport en cultuur in de kern	185	124	63	45	17	434
ik vind sport en cultuur in de kern belangrijker dan basisonderwijs in de kern	12	22	104	172	124	434
ik wil de accommodaties graag in mijn eigen kern behouden	148	144	97	37	8	434

relatief	helemaal eens	eens	neutraal	oneens	helemaal oneens	totaal
ik wil zelf invloed hebben op de keuze van de locatie van de voorzieningen	25%	39%	27%	7%	2%	100%
ik begrijp dat de gemeente keuzes moet maken in verband met bezuinigingen	29%	52%	11%	6%	3%	100%
ik heb het idee dat Roerdalen niet de enige gemeente is waar deze situatie optreedt	30%	52%	13%	2%	2%	100%
voor mij is het acceptabel dat bepaalde voorzieningen/accommodaties uit mijn kern verdwijnen	12%	46%	17%	18%	7%	100%
ik vind basisonderwijs in de kern belangrijker dan sport en cultuur in de kern	43%	29%	15%	10%	4%	100%
ik vind sport en cultuur in de kern belangrijker dan basisonderwijs in de kern	3%	5%	24%	40%	29%	100%
ik wil de accommodaties graag in mijn eigen kern behouden	34%	33%	22%	9%	2%	100%

Bijlage 17

ad vraag 11

11. Welke situatie heeft uw voorkeur?

absoluut				totaal
sporthal in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	203	231	het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen <u>sporthal</u> in de kern waar ik woon	434
voetbalpark in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	181	252	het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen <u>voetbalpark</u> in de kern waar ik woon	433
tennisveld in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	100	333	het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen <u>tennisveld</u> in de kern waar ik woon	433
binnenzwembad in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	85	348	het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen <u>binnenzwembad</u> in de kern waar ik woon	433
buitenzwembad in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	76	357	het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen <u>buitenzwembad</u> in de kern waar ik woon	433
cultureel centrum in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	236	197	het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen <u>cultureel centrum</u> in de kern waar ik woon	433

relatief				totaal
sporthal in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	47%	53%	het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen <u>sporthal</u> in de kern waar ik woon	100%
voetbalpark in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	42%	58%	het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen <u>voetbalpark</u> in de kern waar ik woon	100%
tennisveld in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	23%	77%	het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen <u>tennisveld</u> in de kern waar ik woon	100%
binnenzwembad in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	20%	80%	het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen <u>binnenzwembad</u> in de kern waar ik woon	100%
buitenzwembad in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	18%	82%	het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen <u>buitenzwembad</u> in de kern waar ik woon	100%
cultureel centrum in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden	55%	45%	het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen <u>cultureel centrum</u> in de kern waar ik woon	100%

Bijlage 18

ad vraag 12

12. Welke situatie heeft uw voorkeur?					
absoluut					totaal
sporthal in de kern waar ik woon, maar er is geen bibliotheek in de kern waar ik woon	266	168			434
voetbalpark in de kern waar ik woon, maar er is geen bibliotheek in de kern waar ik woon	235	199			434
tennisveld in de kern waar ik woon, maar er is geen bibliotheek in de kern waar ik woon	143	290			433
binnenzwembad in de kern waar ik woon, maar er is geen bibliotheek in de kern waar ik woon	137	296			433
buitenzwembad in de kern waar ik woon, maar er is geen bibliotheek in de kern waar ik woon	124	310			434
cultureel centrum in de kern waar ik woon, maar er is geen bibliotheek in de kern waar ik woon	256	177			433
relatief					totaal
sporthal in de kern waar ik woon, maar er is geen bibliotheek in de kern waar ik woon	61%	39%			100%
voetbalpark in de kern waar ik woon, maar er is geen bibliotheek in de kern waar ik woon	54%	46%			100%
tennisveld in de kern waar ik woon, maar er is geen bibliotheek in de kern waar ik woon	33%	67%			100%
binnenzwembad in de kern waar ik woon, maar er is geen bibliotheek in de kern waar ik woon	32%	68%			100%
buitenzwembad in de kern waar ik woon, maar er is geen bibliotheek in de kern waar ik woon	29%	71%			100%
cultureel centrum in de kern waar ik woon, maar er is geen bibliotheek in de kern waar ik woon	59%	41%			100%

Bijlage 19

ad vraag 13

13. Welke situatie heeft uw voorkeur?

absoluut				totaal
<u>sporthal</u> in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	186	248	gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen sporthal in de kern waar ik woon	434
<u>voetbalpark</u> in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	161	273	gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen voetbalpark in de kern waar ik woon	434
<u>tennisveld</u> in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	89	344	gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen tennisveld in de kern waar ik woon	433
<u>binnenzwembad</u> in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	89	345	gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen binnenzwembad in de kern waar ik woon	434
<u>buitenzwembad</u> in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	73	360	gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen buitenzwembad in de kern waar ik woon	433
<u>cultureel centrum</u> in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	192	242	gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen cultureel centrum in de kern waar ik woon	434

relatief				totaal
<u>sporthal</u> in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	43%	57%	gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen sporthal in de kern waar ik woon	100%
<u>voetbalpark</u> in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	37%	63%	gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen voetbalpark in de kern waar ik woon	100%
<u>tennisveld</u> in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	21%	79%	gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen tennisveld in de kern waar ik woon	100%
<u>binnenzwembad</u> in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	21%	79%	gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen binnenzwembad in de kern waar ik woon	100%
<u>buitenzwembad</u> in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	17%	83%	gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen buitenzwembad in de kern waar ik woon	100%
<u>cultureel centrum</u> in de kern waar ik woon, maar de gemeentelijke belasting wordt verhoogd	44%	56%	gemeentelijke belasting blijft op hetzelfde niveau, maar er is geen cultureel centrum in de kern waar ik woon	100%

Bijlage 20

ad vraag 15a

N.B. Onderstaande opmerkingen zijn een letterlijke weergave van de reacties van de respondent en kunnen dus foutieve spelling of grammatica bevatten.

15a. Zou u als vrijwilliger mee willen helpen aan het gebruik en onderhoud van een accommodatie in uw kern? Indien ja, welke accommodatie(s)? ja, namelijk:	aantal
afhanekelijk van mogelijkheden	1
alle b.v. door roulatie of aanwijzing	1
Alle waar ik gebruik van maak. In het KA doe ik dat al	1
alleen de accomodatie waar de vereniging waar jij zelf gebruik van maakt.	1
Alles wat nodig is, op voorwaarde dat er voldoende vrijwilligers zijn.	1
bardienst draaien e.d.	1
basisschool	2
ben al vrijwilliger!	1
Ben Basiliekwacht in de zomermaanden,doe voldoende	1
bibliotheek	8
bibliotheek /cultureel centrum	1
binnenbad	1
binnenzwembad	3
CC De Beuk	1
cultureel centrum	18
cultureel centrum, gemeenschapshuis	1
cultureel centurm, sporthal	1
culturele accommodatie, als die er al is. Wat hoog tijd wordt hier in Herkenbosch	1
culturele accomodatie	1
dat doe ik al in Beuk en KA-Huis	1
Dat doe ik al in Melick in de aan bieb en 't Aad Raodhoes	1
de eigen acommodatie	1
de harch	1
de vereniging waar ik bij ben	1
Diegene die waar ik gebruik van maak	1
dit ben ik reeds in cultureel centrum de beuk	1
doe dit reeds, maar ben bereid dit voor meerdere accomodaties te doen	1
Doe ik al in de Aaj Bieb	1
fanfarezaal	2
gebeurd nu al	1
gebouwenbeheer	1
geen specifieke accommodatie in gedachten, maar ik sta er wel voor open	1
Groenonderhoud	1
h'zaal/jn gebouw	1
het nieuw te bouwen dorps huis	1
jeugdhuis, cultureer centrum voor onderhoud van techniek,	1
Jong Nederland	1
K.A.Huis Posterholt	1
kantine dienst	1
Kasteel, brandweerkazerne	1
kbibliotheek, kdv	1
Kerk, Tennis park, Kerkhof	1
MIET UITAAKT N	1
Mijn eigen van mijn vereniging, dit doe ik reeds.	1
monumenten	1
multifunctioneel centrum	1

na mijn pensioenering	1
Na mijn pensioenering over 1,5 jaar	1
onderhoud verenigingslokaal	1
peuterspeelzaal	1
Schoonmaak	1
sna	1
speelaccommodatie voor kleine kinderen (speeltuinen in woonwijken)	1
sport ouderen	1
sporthal	4
sporthal zwembad	1
sporthal, cultureelcentrum	1
sporthal, voetbalveld, locatie van de AJM	1
sporthal, zwembad, bieb	1
sportpark	6
Sportpark Sporthal	1
Sportpark vv Vesta	1
sportpark, doen we al !!!!	1
sportvelden, buurthuis, cultureel centrum etc. etc.	1
Svh kantine en tennispark, maar ik ben daar al vrijwilliger.	1
tennis	1
tennisclub	11
tennispark en sporthal	1
Tennispaviljoen in MOnfort	1
Tennisveld, kinderdagverblijf, basisschool	1
trainingen geven en bijv. vloer vegen na gebruik sporthal	1
van mijn eigen vereniging	1
verenigingsgebouw	1
vesta	1
Voetbal	1
voetbal/tennis/cultureel centrum	1
voetbalclub	8
voetbalpark, school, binnenzwembad, sporthal	1
voetbalveld, bibliotheek	1
waar nodig	2
welke nodig zijn	1
zwembad	8
zwembad, voetbalveld en bibliotheek	1

Bijlage 21

ad vraag 15b

N.B. Onderstaande opmerkingen zijn een letterlijke weergave van de reacties van de respondent en kunnen dus foutieve spelling of grammatica bevatten.

15b. U heeft aangegeven dat u als vrijwilliger mee wil helpen aan het gebruik en onderhoud van een accommodatie in uw kern. Wat zou u willen doen? (meerdere antwoorden mogelijk) anders, namelijk:
administratieve hulp
alle voorkomende zaken
Bar-/kantine en andere diensten organiseren dat deze kunnen plaatsvinden.
beheer
ben zeer beperkt door lichamelijke klachten
besturen en beheren van accommodatie
bestuur
bestuur/administratie
bestuurlijk
bestuurlijk
bestuurlijk
Bestuurlijk
bestuursfunctie
bij uitleen boeken
boeken uitleenen e.d.
bovengenoemde gebeurt al
controle op orde
Doe als Basiliekwacht voldoende
Gastheer zijn zoals ik dat ook nu al doe
Groen onderhoud
Groenvoorziening
in overleg
in/na overleg
kun je nu niet op antwoorden is helemaal afhankelijk van hoe en wat
leesadvies geven, administratie, gastvrouw, organisator van evenementen in bieb
mee besturen
Momenteel doe ik al vrijwilligerswerk binnen 2 verenigingen
nader te bepalen. misschien een bestuursfunctie
onderhoud en bediening van audiovisuele en verlichtingsinstallaties
onderhoud terrein
onderhoud velden
ondersteuning!
organisren activiteiten
Reparaties aan kantine. Zijn we overheadkosten kwijt
Sleuteldienst
technisch onderhoud
toezicht
toezicht onderhoud speeltuinen in woonwijken
transport
uitleenfunctie uitvoeren
variabel

Bijlage 22

ad vraag 17

17. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

absoluut	helemaal eens	eens	neutraal	oneens	helemaal oneens	totaal
in iedere kern moet minimaal een tennisveld, voetbalpark en sporthal aanwezig zijn	64	78	98	135	59	434
de gemeente moet de bouwkosten voor alle accommodaties op gebied van sport en cultuur betalen	51	142	113	84	43	433
met de verhuur van accommodaties moet de gemeente alle kosten van de accommodatie terugverdienen	36	140	124	122	12	434
alle verenigingen dienen hetzelfde tarief te betalen voor de accommodatie die ze huren van de gemeente, ongeacht de soort activiteit	95	130	84	106	17	432

relatief	helemaal eens	eens	neutraal	oneens	helemaal oneens	totaal
in iedere kern moet minimaal een tennisveld, voetbalpark en sporthal aanwezig zijn	15%	18%	23%	31%	14%	100%
de gemeente moet de bouwkosten voor alle accommodaties op gebied van sport en cultuur betalen	12%	33%	26%	19%	10%	100%
met de verhuur van accommodaties moet de gemeente alle kosten van de accommodatie terugverdienen	8%	32%	29%	28%	3%	100%
alle verenigingen dienen hetzelfde tarief te betalen voor de accommodatie die ze huren van de gemeente, ongeacht de soort activiteit	22%	30%	19%	25%	4%	100%

Bijlage 23

ad vraag 18

18. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

absoluut	helemaal eens	eens	neutraal	oneens	helemaal oneens	totaal	n.v.t.
verenigingen zijn onmisbaar voor de sociale samenhang in Roerdalen	275	136	17	4	1	433	0
verenigingen moeten meer gaan samenwerken om het tekort aan vrijwilligers op te vangen	149	207	60	9	8	433	0
als een vereniging de contributie verhoogt, raakt deze vereniging veel leden kwijt	35	123	152	115	8	433	0
als mijn vereniging weggaat uit mijn kern, beëindig ik mijn lidmaatschap	60	93	101	85	14	353	80
als mijn vereniging weggaat uit mijn kern naar een andere kern in Roerdalen, ga ik verhuizen	3	4	57	79	215	358	76

relatief	helemaal eens	eens	neutraal	oneens	helemaal oneens	totaal
verenigingen zijn onmisbaar voor de sociale samenhang in Roerdalen	64%	31%	4%	1%	0%	100%
verenigingen moeten meer gaan samenwerken om het tekort aan vrijwilligers op te vangen	34%	48%	14%	2%	2%	100%
als een vereniging de contributie verhoogt, raakt deze vereniging veel leden kwijt	8%	28%	35%	27%	2%	100%
als mijn vereniging weggaat uit mijn kern, beëindig ik mijn lidmaatschap	17%	26%	29%	24%	4%	100%
als mijn vereniging weggaat uit mijn kern naar een andere kern in Roerdalen, ga ik verhuizen	1%	1%	16%	22%	60%	100%

Bijlage 24

opmerkingen

N.B. Onderstaande opmerkingen zijn een letterlijke weergave van de reacties van de respondent en kunnen dus foutieve spelling of grammatica bevatten.

Indien u nog opmerkingen heeft over het onderwerp van deze vragenlijst kunt u hiervoor onderstaande ruimte gebruiken.
1. Het heilkele onderwerp zwembaden wordt hier nauwelijks besproken. 2. Voeg (nu eindelijk) de voetbalfaciliteiten van Melick samen met die van Herkenbosch. 3. Richt basisscholen in elke kern ook in met plekken voor flexwerkende ouders.
Aanvullende informatie Ik kan geen fatsoenlijke antwoorden geven op onderstaande vragen omdat ik geen gebruiker ben van deze faciliteiten en er geen zicht op heb wat een "goede" of evenwichtige verdeling zou moeten zijn, maar omdat de vragen een verplicht veld zijn heb ik zomaar wat ingevuld. Misschien de volgende een optie toevoegen: "geen mening"? 5. Stel dat u in het gemeentebestuur zit en mag bepalen welke accommodaties in welke kern geplaatst worden. Hoe zou u de verschillende accommodaties spreiden over de gemeente?
ad 17 pag 18,punt 3:De gemeente zal een reëel gedeelte van de kosten moeten terugverdienen
Afgelopen jaar is mij toegezegd dat er door de gemeente contact met mij zou worden gezocht, direct na de zomer van 2012, aangaande de vernieuwing van de speelgelegenheid op de Schepelstraat in St.Odilienberg. Tot op heden is dit niet gebeurd. De toestand van de speeltoestellen en het speelterrein zijn ver beneden peil, ook qua onderhoud. Graag datgene wat toegezegd is WAARMAKEN, dus gedegen onderhoud aan het speelterrein en vervanging van de speeltoestellen, ondanks de "bezuinigingen" .
alle verenigingen zelf laten opdraaien voor hun contributie en geen subsidie meer geven. Als je er lid van wil zijn moet je ook maar betalen.
Allereerst zullen we terug moeten naar de stelling dat slechts twee sporthallen open kunnen blijven. Dit is onterecht. De inwoners krijgen een oplossing opgelegd van een probleem dat ze niet zelf hebben veroorzaakt. Het is namelijk de politiek die dit heeft veroorzaakt. De gedwongen fuseringen dwingen de gemeenten tot besparingen en het geld moet worden opgebracht door de inwoners. Uiteraard zijn er ok nog andere oorzaken te noemen zoals vergijzing en krimp. En natuurlijk heeft dit zijn uitwerking op de bezetting van de sporthallen waardoor deze minder rendabel zijn. Door te stellen dat nog maar twee sporthallen gehandhaafd kunnen worden is er naar mijn mening sprake van self fulfilling prophecy. Straks gaat de gemeente zeggen dat wij de inwoners ervoor gekozen hebben om slechts twee sporthallen open te houden maar ze zullen er niet bij zeggen dat we maar mochten kiezen uit twee. Kortom oplichterij pur sang. De gevolgen zullen zijn uitwerking hebben. Daarbij is mede door het waardeloze beleid van de woningstichtingen de leefbaarheid van de dorpen achteruit gegaan. In de stad (Roermond) investeren ze in het opknappen van achterstandswijken met als gevolg dat de oorspronkelijke bewoners de nieuwe woningen niet meer kunnen betalen. Ze komen terecht in de oude woningen in de dorpen die veel minder kosten. Deze mensen hebben niets met de dorpen vormen een samenleving op zichzelf en integreren niet. Ze blijven ook in Roermond sporten (als ze dat al doen). Gevolg minder leefbaarheid in het dorp. Kortom er spelen een aantal zaken die puur zijn ingegeven door geld en macht. Sluiting van de voorzieningen betekent het einde van de dorpen waardoor ze verworden tot slaapdorpen. Het is dus niet antwoorden op bovenstaand opgelegd probleem , maar het probleem bij de oorzaak aanpakken. Investeer in het dorp in plaats van het afbreken. Sloop de oude woningen en bevorder de leefbaarheid. Maak het aantrekkelijk om in het dorp te wonen met alle voorzieningen. Dus het tegenovergestelde.
Als de bibliotheek voor volwassenen verdwijnt, moet er gezocht worden naar een plek, waar met behulp van vrijwilligers boeken geleend kunnen worden, Niet alle ouderen hebben vervoer naar Roermond of kunnen zodanig met internet overweg dat ze nog boeken kunnen lezen, De bibliotheek is ook een trefpunt voor deze mensen.
Als het niet meer mogelijk is basale levensbehoeften zoals bieb te handhaven is het te overwegen lidmaatschap te annuleren.
Als iemand bij een vereniging wil zijn moet hij er zelf maar voor opkomen dus contributie betalen
Beiden doen vrijwilligers werk in een andere gemeente
Ben mantelzorger - penn,Kerk - voorz.biljartclub en heb verder geen tijd voor ander vrijwilligerswerk.
bestaande accomodaties beter gebruiken - vooral schoolgebouwen
Bij het stuk over locatie van sportpark voetbalveld en tennishal had ook keuze geen mening moeten staan. Ik gebruik ze niet dus het maakt mij niets uit. Nu weegt u mijn antwoord toch mee omdat ik wel moest antwoorden. En sommige vragen beetje vaag: accomodaties: bedoelt u ook BSO, kinderopvang etc of puur sport en cultuur. Ik heb zo goed als kon ingevuld. Verder kan persoonlijk gebruik en mening over het belang toch verschillen. Groet
bij o.a punt 11. Nog minder onderhoud aan wegen?
Bij verschillende vragen heb ik niet het antwoord kunnen geven dat ik wou; er was te weinig keuze.

<p>cultureel centrum in de kern waar ik woon, maar de wegen en het openbaar groen in Roerdalen worden dan minder goed onderhouden het onderhoud van de wegen en het groen blijft op hetzelfde niveau als nu, maar er is geen cultureel centrum in de kern waar ik woon Op verschillende plaatsen zijn er al faciliteiten op het gebied van cultuur die bij verenigingen in eigenbeheer zijn. Dit kan dus betekenen dat kwaliteit van wegen en al die andere punten in die vraag volkomen belachelijk zijn. Met minimale kosten voor de gemeente kunnen veel culturele activiteiten gewoon blijven plaats vinden. Ik hoef geen sportpark in de kern van het dorp, maar wel een cultureel centrum, als ik bij de ene vraag helemaal eens in vul zou ik in principe bij de andere vraag helemaal oneens moeten invullen. Daar snap ik nou echt helemaal niks van. Ik vind deze enquête erg kortzichtig, en heb het gevoel dat ik naar antwoorden wordt gestuurd die u graag wil horen. Ik verwacht de volgende keer een iets beter doordachte enquête waar de burger echt inspraak heeft.</p>
<p>Dat laatste punt is wel heel dramatisch ;o)) Ik mis de ligging t.o.v. Roermond als meespelende factor - voor een inwoner van Melick is Roermond een makkelijk bereikbaar alternatief. Voor iemand uit Posterholt of Vlodrop ligt dat wellicht anders. Verder denk ik dat koppeling aan Echt en Roermond niet onbelangrijk is bij de vraagformulering. De wereld houdt immers niet op bij de grenzen van Roerdalen (waarbij tevens gezegd moet worden dat sommige voorzieningen m.n. voor ouderen en kinderen gewoon in elke kern aanwezig moeten zijn).</p>
<p>De antwoorden op de vragen 11 en 13 hoeft u niet mee te rekenen. Ik wilde hier niets invullen omdat de vergelijkingen onzinnig zijn. Maar dat kon niet, kon ik niet verder met de enquête. Dus maar iets ingevuld.</p>
<p>De beheerders van de accommodaties dienen actiever te zijn in de exploitatie van het hele complex. De verenigingen aansprakelijk stellen voor de vernielingen, het loopt af en toe de spuigaten uit.. Als alle verenigingen van een dorpskern in een accommodatie zitten, moet het volgens mij toch rendabel zijn, waarom moeten er feesttenten geplaatst worden als dit ook in de sporthallen kan?</p>
<p>De contributie van bepaalde verenigingen is absurd laag. Sport- en culturele verenigingen moeten voor iedereen toegankelijk zijn. Iemand, die echter genoeg verdient om op een dure sport te gaan (dure kleding, attributen, veel competities en vaak alleen ten behoeve van status en aanzien) heeft echter ook genoeg geld om meer premie te betalen. Om te voorkomen, dat een dorp geïsoleerd raakt en verpaupert is het echter nodig om de goede afwegingen te maken. Als er niets in het dorp is voor de jeugd, zal er meer criminaliteit ontstaan. Zijn er te weinig voorzieningen voor ouderen dan zullen er schrijnende situaties ontstaan. Jonge kinderen daarentegen kunnen best door hun ouders naar de diverse clubjes worden gebracht. Een bibliotheek is voor iedereen onontbeerlijk en een belangrijke voorziening in de ontwikkeling van de jeugd. Kinderen moeten hier op elk moment van de dag zelfstandig binnen kunnen stappen en zeker ook voor de ouderen is het niet alleen een ontmoetingsplek, die 's avonds ook voor andere culturele activiteiten gebruikt kan worden, maar het houdt ouderen ook langer geestelijk vitaal, waardoor ze minder snel aangewezen worden op andere hulp. Het handigst zou zijn om in elk dorp een multifunctionele ruimte te hebben, die door goede planning, zowel 's avonds, overdag als in het weekend gebruikt kan worden voor diverse activiteiten op het gebied van sport, recreatie als voor culturele doeleinden. Je hoeft niet voor alles een apart gebouw te hebben. Als je veel onderbrengt in één gebouw zal dit het contact in een gemeenschap juist versterken, omdat je op deze manier met meer mensen in aanraking komt dan alleen met mensen met hetzelfde interessegebied.</p>
<p>De gemeente is al 7 jaar bezig met besluitvorming, dit is de zoveelste enquête. Zal wel weer over de verkiezingen getild worden en begint men weer opnieuw</p>
<p>De gemeente kan niet zonder binnenzwembad, en op dit moment is er een zwembad met een actief verenigingsbestand aldaar, dus meest logisch om in deze kern een dergelijke accommodatie te behouden</p>
<p>De gestelde vragen beperken mij in het geven van een goed beeld ten aanzien van voorzieningenbeleid. Ik ben lid van twee verenigingen in onze gemeente (eentje 25 jaar lid en de ander 22 jaar). Deze activiteiten worden echter niet in mijn KERN aangeboden. Hierdoor heb ik op veel vragen nee moeten antwoorden terwijl ze voor mij wel degelijk relevant zijn. Hierdoor geven mijn antwoorden beeld wat anders zou zijn als de voorzieningen (of vrijwilligerswerk bv) wel in mijn kern zou zijn.</p>
<p>De keuzes die je moet maken in vraag 11,12, en 13. Zijn niet reeel. De uitkomst is daardoor ook niet bruikbaar. Verder mis ik in het overzicht de jeugdverenigingen. * Jong Nederland* en de verenigingen voor de z.g. hangjeugd met een eigen home</p>
<p>De krimp in roerdalen gaat hard, ontgroening ook! Houdt hier in de accommodaties rekening mee. Gezinnen met kinderen zullen wegtrekken naar roermond en herten als er niet genoeg voorzieningen zijn in de huidige woonden. Andere kernen zijn dan niet aantrekkelijk genoeg, men zal naar de "echte grote kernen" gaan. Ik denk dat ouds echt bereid zijn in de basis voorzieningen te helpen (bieb, voetbal, tennis, sporthal, cultureel centrum). Dus, spreek niet alleen de leden, maar ook de ouders aan!</p>
<p>de sporthal word niet optimaal gebruikt! Er zou bijvoorbeeld een sportschool in gehuisvestigd kunnen worden, welke nog niet in melick aanwezig is..</p>
<p>De stelling om minder onderhoud te doen aan wegen en groenvoorziening t.o.v. een sporthal in de kern kan niet opgaan aangezien dit nu al op een heel laag pitje staat. Met name de groenvoorziening is nu al heel slecht in Posterholt in tegenstelling tot de kernen Melick en Herkenbosch.</p>
<p>De stellingen bij vraag 11 en 12 vind ik absurd. Ik heb maar de linkerkolom ingevuld, omdat ik anders niet verder kon. Deze vragen zijn belachelijk. Ze doen geen recht aan deze enquête. Ik zou het prettig vinden, wanneer bij de volgende vragenlijst per vraag de mogelijkheid wordt geboden om een (korte) toelichting te kunnen geven. Zoals u wel begrijpt, ben ik felle voorstander van alle (zo nodig wat kleinere) accomodaties in elk dorp. Wanneer de sporthal in Vlodrop overbodig zou worden, is er een prachtig cultureel centrum / buurthuis van te maken. Er kan zelfs gedeeltelijk een eerste verdieping in worden aangebracht. In de grote zaal, die nog overblijft zijn vele activiteiten mogelijk. Wanneer ik deze laatste pagina afsluit, kan ik niet meer terug. Ik zou het op prijs stellen, wanneer er in de volgende versies na deze pagina nog één tussenpagina zou komen .</p>

De vraagstelling gaat er van uit dat alles in eigen dorp moet kunnen en blijven. Ik heb vervoer en ben zeker bereid om te rijden en om meer contributie te betalen. Niet alle vragen waren voor mij van toepassing, maar heb geen mogelijkheid om deze over te slaan.
de vraagstelling had mi korter gekund
de vragen lijst is te summier om een beeld te geven van wat men denkt er is te veel op een hoop gegooid men moet onderscheid maken in jongeren .tiener.middengroep en ouderen sommigen accommodaties bv tennis.voetbal.handbal kunnen centraal deze groep is nl mobieller als jonge kinderen en ouderen verder mis ik nog diverse doelgroepen muziek,schutterijen,
de vragen om te kiezen tussen een sporthal of onderhoud aan wegen is erg suggestief. Je zou ook kunnen vragen: kunnen we met minder ambtenaren vooruit? Ben erg benieuwd wat dan de antwoorden zouden zijn.
De vragen over de kern Herkenbosch bij 2 B slaan nergens op Er is geen binnen of buitenzwembad er is geen cultureel/verenigingsgebouw of het gebouw van de COVH moet hiermee bedoeld zijn. Er is geen sporthal en per 1 januari is er ook geen peuterspeelzaal. Verder zijn de keuzes die gemaakt moeten worden in vraag elf twaalf en dertien onzinnig. Op het gebied van bezuinigingen kunnen meer zaken gevonden worden. bv een fte wethouder minder daar kun je heel veel groen per jaar van onderhouden. ndien de politiek niet zo idioot gehandeld had deze verkiezingsperiode dan hadden we met het uitgespaard wachtgeld voor de wethouder weer een heleboel kunnen onderhouden.
De vragen over onderhoud wegen in combinatie met groen is niet reëel. Onderhoud wegen is veel belangrijker als onderhoud groen. Derhalve waren deze vragen niet objectief.
De vragen zijn veelal suggestief en onjuist. Mensen in Sint Odilienberg hebben geen zwembad in de kern, maar maken er wel veel gebruik van. Ik kon dus niet anders dan aangeven dat ik meer interesse heb in gebruik van wat anders dan behoud van een zwembad in mijn kern (die er niet is...). Dus bij deze: behoud het zwembad in Melick en Montfort!!! Daarnaast is er in St. Odilienberg bij de school geen fatsoenlijke gymvoorziening (huidige is te klein). Als de sporthal verdwijnt dan verdwijnt ook de gymvoorziening van de basisschool. Een bibliotheek kan toch gecombineerd worden met een culturele voorziening oid? Is daar al over nagedacht?
Denkrichtingen te nadrukkelijk al op voorhand bepaald. Stop met lokkertjes als cadeaubonnen voor respondenten. Onzin, aangezien we verondersteld worden anoniem (privacy!!!) te hebben gereageerd. Succes met uitwerking. Priority 1: Voorkom weglekken gemeenschapsgeld naar bovengemeentelijke voorzieningen als de bedoeling is exploitatie ginds rond te breien (bibliotheken).
Een bibliotheek vind ik belangrijk echter zoals ze er nu zijn gebruik ik ze niet omdat ze veel te weinig bieden vandaar dat ik buiten Roerdalen ga. Over het vrijwilligerswerk kun je weinig zeggen. Nu doe ik vrijwilligerswerk bij 2 verenigingen die eigen accommodaties hebben. De vragen over in welke kern de sporthal, voetbalvelden en dergelijke moeten komen heb ik beantwoord maar dat kan ik eigenlijk niet oprecht want hiervoor zou ik een heleboel informatie over willen hebben om een goede afweging te kunnen maken. Nu is die willekeurig
Een hoop vragen zouden een toelichtingsbalkje moeten hebben, omdat ze een heel erg zwart-wit gesteld zijn. Tevens vraag ik me af of de mensen deze enquête invullen met hun hoofd of met hun hart. Iedereen snapt dat er moet worden bezuinigd, maar niemand wil zijn eigen vereniging zien verhuizen naar de naastgelegen kern. Voor Montfort is de situatie bij alle vragen eigenlijk anders dan bij de rest, omdat deze kern afgelegener ligt dan de andere kernen. Als daar een vereniging moet 'verhuizen' dan heeft dat iets grotere gevolgen dan bij de andere kernen omdat de af te leggen afstand erg toeneemt. Ook wil ik graag melden dat ik het belangrijk vind dat er zich een binnenzwembad bevindt in de gemeente, dus als het zwembad in Melick te oud is, vind ik dat er wel een nieuw zwembad gebouwd moet worden binnen de gemeente. En tenslotte, het fietspad tussen Herkenbosch en Vlodrop zou naar mijn mening verlicht moeten worden. Dit bevordert het aantal fietsers tussen deze kernen als het donker is, wat wel gunstig is als mensen opeens naar hun vereniging moeten die in de andere kern ligt.
Een mogelijke optie is gecombineerde sportparken tbv van meerdere kernen. Bijv tussen st o berb en posterholt en tussen melick en herkenbosch.
Een sporthal die ook als gemeenschapshuis dient doet en waar veel verenigingen hun thuis hebben ook b.v. toneelclub Deze akkomodatie mag gerust commercieel gerund worden
Enkele vragen vind ik erg suggestief Andere vragen dwingen tot keuzebepaling die geen derde mogelijkheid open laten.
Er had in de vragenlijst meer rekening gehouden kunnen worden met voorkeuren; efficiënt omgaan met geld leidt tot onderhandelingen; wat laat je schieten, wat vindt je echt belangrijk? Deze keuzes (bijvoorbeeld prio 1, prio 2) waren nu niet mogelijk.
Er staan veel vragen in over de kern, maar veel mensen sporten, muciseren e.d. al buiten hun kern en wonen evengoed in de gemeente roerdalen vandaar dat hierdoor veel antwoorden vertekend zullen zijn.
er staan vragen in die niet op sint odilienberg van toepassing zijn. er is namelijk geen binnen of buiten zwembad, cultureel centrum of gemeenschapshuis. Bovendien spitst het onderzoek zich naar het einde toe erg toe op mijn situatie en blijft die van onze kinderen buiten beschouwing.
er waren vragen bij waar U vraagt om een antwoord,terwijl ik het er niet mee eens ben U had er bv bij kunnen zetten Geen mening. Maar als je niks invult kun je niet verder

<p>Er wordt geen vraag gesteld over het lid zijn van een vereniging in een andere kern in Roerdalen dan waar men woont en hoe men het zou vinden als deze zou verdwijnen. Er is namelijk maar één binnenzwembad en er moet in 2016 een nieuw, duurzaam, fantastisch sport- en recreatiebad komen voor alle inwoners van de gemeente en met name de watersportverenigingen, die zelfs leden buiten de gemeente aantrekken. Liever 4 voetbalvelden, 4 sporthallen en 4 tennisparkeerplaatsen sluiten dan het enige zwembad dat er nu nog is. Zorg ervoor dat dit zwembad in 2016 dicht kan, omdat er een multifunctioneel, duurzaam nieuw zwembad is voor ALLE inwoners van Roerdalen (en daarbuiten), zonder dat de verenigingen er hard door getroffen worden door onchristelijke tijden dat zij het kunnen huren en de huur die ze moeten betalen, zorgt voor onnodige stijgingen van hun contributie!</p>
<p>Er zijn andere manieren om te bezuinigen, eerst in eigen vlees snijden (bv Gemeentehuis) alle onnodige adviescommissies, persneelskosten enz</p>
<p>Er zijn moeilijke beslissingen te nemen. Sterkte aan B en W</p>
<p>Er zijn veel vragen gesteld die als uitgangspunt hebben 't behoud van activiteiten/accommodaties in de eigen kern. Hierbij wordt volledig voorbij gegaan aan het feit dat veel burgers er al aan gewend zijn om voor bepaalde activiteiten naar een naburige kern te gaan. In mijn sportvereniging komen de leden uit bijna alle dorpen van de gemeente. Alleen de gemeente wil behoud van alles wat er nu is in alle kernen. Het besef moet eens snel komen dat dit niet kan. U stelt dit wel in de aanhef van deze enquête, maar in werkelijkheid denkt de gemeente nog steeds van behoud van hetgeen er nu is. De burgers hebben dit station al lang gepasseerd omdat dit niet realistisch is, en maken geen problemen van het zoeken van hun heil in een andere kern, en zijn ook bereid om meer te betalen als de voorziening maar in de gemeente (niet kern) blijft. Ik vind het triest dat de politiek nog steeds achter loopt bij de realiteit en hetgeen echt bij de burgers leeft, en hun zo onbetaalbare voorzieningen in de maag splitst die straks met hoge OZB betaald moeten worden. En dit onder het mom van de leefbaarheid in de kernen. Er kunnen ook bloeiende verenigingen zijn die een accommodatie gebruiken buiten de eigen kern. En als het straks zo gerealiseerd is, weten we binnen een paar jaar niet anders. Het wordt tijd dat de gemeente besluiten neemt (die al jaren lang vooruitgeschoven worden).</p>
<p>gaarne behoud bibliotheek in een van de kernen, zeker voor ouderen ,die minder mobiel zijn</p>
<p>Gelet op mijn leeftijd maak ik nagenoeg geen gebruik van gemeentelijke voorzieningen.</p>
<p>Het subsidiëren van sportactiviteiten moet stoppen, ik moet mijn eigen sportactiviteiten Mountainbiken (+/- 350,-) en fitness (720,- + rijden 3000 km peer jaar) ook zelf betalen. Dus schrappen die handel.</p>
<p>Het verdwijnen van een bibliotheek uit de kernen vind ik een groot verlies voor de ontwikkeling van onze kinderen. Zij hebben zeer beperkt de mogelijkheid om zelfstandig vaker kennis te doen nemen van boeken. Het vak Nederlands krijgt een zeer belangrijke plaats bij het behalen van een diploma!! De plek waar op dit moment veel keuze in boeken is, is in Roermond. Zelfs voor volwassenen en ouderen is deze plek moeilijk bereikbaar omdat deze bibliotheek midden in de stad ligt. Het parkeren is een groot probleem! Een boek is wel te reserveren maar dan moet je afgaan op een computerprogramma! Bovendien kost ook dit weer extra geld ondanks dat je een vast abonnement hebt. Ik hoop dat de gemeente inziet dat dit een van de belangrijkste voorzieningen is van de kernen!</p>
<p>het ziet niet erg rooskleurig uit voor de toekomst van de verenigingen in roer dalen hoop dat de gemeente de mensen goed op de hoogte blijft houden over het lot van alle verenigingen in roerdalen !</p>
<p>hoe is het mogelijk dat in de gemeente roerdalen de ouderverenigingen niet op de hoogte zijn dat per 31-12-2012 de bibliotheek niet meer in posterholt open is. Waarom is dit niet schriftelijk aan deze mensen is bekend gemaakt. En waarom is het dat de werknemers van bibliorura nog steeds niet volledig op de hoogte zijn wat er precies gaat gebeuren. ik vind dit een afbraak van de mogelijkheid dat deze mensen in de winter maanden niet in hun eigen woonkern een bibliotheek of dependance hebben</p>
<p>Houdt rekening met bestaande accommodaties. Zo is de harmoniezaal in Sint Odiliënberg iets om trots op te zijn, vanuit het verleden, maar zeker ook om de toekomst in te gaan. Bovendien is het behoud van deze zaal als culturele plek goedkoper dan een nieuwe accommodatie. En misschien zijn er meer kernen met vergelijkbare omstandigheden...</p>
<p>Ik begrijp dat er bezuinigd moet en kan worden op accommodaties. Maar ik ben er ook van overtuigd dat er nog vele andere mogelijkheden zijn om in de uitgaven van de gemeente te snijden. BV niet wegen herhaaldelijk aanpassen omdat de vorige aanpassing niet deugt. Idiote verkeersdrempels aanleggen die alleen maar extra sluitage aan auto's, , extra brandstof en extra fijnstof veroorzaken, Milieu onvriendelijk dus. De kosten van externe adviseurs beperken (onderzoeken) en zorgen voor meer capabele mensen in het gemeente bestuur die zelf ideeën hebben, weten wat er leeft en besluiten durven te nemen. Takenpakketten van medewerkers verzwaren. Kan hier en daar best.</p>
<p>Ik heb geen probleem met het feit dat een deel van de gemeente gelden naar verenigingen gaat ondanks dat ik geen gebruik hiervan maak. Wel denk ik dat het onnodig is dat elke kern een eigen faciliteit heeft die de helft van de tijd niet gebruikt wordt. Schutterijen enz.... Samenwerken bespaart een hoop tijd en gemeenschaps geld.</p>
<p>Ik hoop dat de enquête-uitkomst terug te vinden is in de raadsbeslissing!</p>
<p>Ik hoop dat u nog veel personen erbij heeft, die de accommodaties gebruiken, heb dit 40 jaar gebruikt, maar indien je ouder wordt gebruik je het niet meer direct, maar het gevoel voor de toekomstige jeugd blijft, dus iets met de jongeren ondervragen lijkt mij op zijn plaats, dat is de toekomst.</p>
<p>Ik maak geen gebruik van de voorzienigheden, omdat ik buiten Roerdalen lid ben van verenigingen en ook vrijwilligerswerk doe. Dat is van oudsher zo gegroeid.</p>
<p>ik maak wel gebruik van binnenzwembad; nl Boshotel</p>
<p>Ik mis een afweging tegen de instandhouding van de natuur in het buitengebied. Deze heeft naar mijn mening een veel hogere prioriteit dan de dorpsactiviteiten (uitgezonderd basisonderwijs)</p>

ik vind de stelling bezuinigen op onderhoud openbaar groen EN wegen niet terecht bezuinigen op openbaar groen ok, maar niet op de wegen dit ivm de veiligheid van de gebruikers van die wegen.
ik vind enkele stellingen erg kort door de bocht, maar er moest een keuze gemaakt worden, zonder ruimte tot toelichten of dergelijke.
Ik vond dat sommige vragen vreemd overkomen met name omtrent de kinderen, als hier n.v.t. had gestaan dan had ik dat ingevuld.
Ik vond de tegenstellingen erg vreemd en niet echt goed om een representatief beeld te krijgen van mijn mening over OZB, Bibliotheken en onderhoud van wegen. De allerlaatste stelling bij vraag 18 vind ik persoonlijk een beetje 'over the top'.
Ik weet dat het een zware dobber voor de gemeenteraad zal worden, maar ik hoop dat zij een wijs besluit nemen dat voor iedereen aanvaardbaar is.
Ik wil als inwoner zelf de keuze willen maken: of voorziening sluiten of meer contributie. Ik snap het besluit dan ook niet dat de bieb in Melick gesloten is. Ik en ook meer andere ouders zijn/waren bereid meer te betalen om de voorziening op peil te houden, maar deze keuze is ons nooit gegeven.
Ik wil echt graag een binnenzwembad op fietsafstand. Ik zie mijn tienerjongens sterk opgroeien door de zwemtrainingen (5x per week). Deze vragenlijst vraagt steeds naar eigen kern. Ik wil heel graag dat zwembad en dat is niet in eigen kern. Daarom kon ik sommige vragen slecht invullen.
Ik wil nog even kwijt dat het vergelijk tussen wel een accommodatie en het dan niet meer onderhouden van groen en wegen gewone nonsens is aangezien het groen nu al nauwelijks onderhouden wordt!
ik zie er nar uit wat er voor uitkomst deze enquête teweeg brengt
Ik zou best wel als lid van een klankbordgroep willen optreden. Deze groep zou nauw betrokken moeten zijn bij het definitief opstellen van de analyse en aanbevelingen, die uit deze enquête voortkomen.
In 2 centrale dorpen in Roerdalen een multifunctioneel gebouw, waar ook de voetbalclubs kunnen vertoeven b.v. in H'bosch (voor Melick en H'Bosch en Vlodrop) in St'O berg , (voor St O berg Posterholt en Montfort)
In de kern Vlodrop verdwijnen hoe langer hoe meer voorzieningen, ook al maak ik hier nauwelijks gebruik van, het maakt deze kern steeds onaantrekkelijker, ik kan daarom mijn huis niet meer verkopen. Dit is ook een punt waar de gemeente rekening mee moet houden. Op deze manier creëer je spookdorpen.
In de stellingen wordt ik gedwongen om bv 2 sporthallen te verdelen over de kernen terwijl ik vind dat iedere kern een sporthal moet hebben! Al is het maar om grote evenementen te kunnen houden.
In deze vragenlijst wordt niet ingegaan op de snelheid die in de div. kernen is toegestaan ook dat draagt bij tot een prettig verblijf in de kernen. b.v. in Montofrt zijn in b.v. Gestraatje, Vlasbree en Hoogstraat e.a. 30 km zone's ingesteld maar geen hond (behalve enige bewoners) die zich daar aan houdt, maar er wordt ook niet tegen opgetreden. Er wordt wel veel beloofd maar moeten er eerst ongelukken gebeuren voordat er door de overheid wordt opgetreden.
In vraag 5 wordt aangegeven dat de gemeente over X aantal accommodaties beschikt en dat volgens een berekening 2 sporthallen, 4 voetbalvelden en 4 tennisparken voldoende zouden zijn. Echter wordt hier niets meer vernoemd over zwembaden in de gemeente. Hier kun je niets over aangeven. Dit is ook een zeer relevante voor dit onderzoek. M.i. is een zwembad zeer belangrijk, met name ook voor de ontwikkeling voor kinderen en.
In vragen 11 12 en 13 zijn een aantal van de tegenstellingen niet reëel. Men wordt voor een keuze gezet om een belangrijke tegen een belangrijke weg te strepen. Zoals een bieb is voor kinderen een belangrijk onderwijs onderdeel. Hier mag men gewoonweg niet op bezuinigen. Belasting verhoging is idd een makkelijke oplossing. Er worden in de gemeente genoeg onzinnige investeringen gedaan waar het geld op een andere manier besteed kan worden.
indien er accommodaties gesloten moeten worden is mijn persoonlijke mening dat rekening moet worden gehouden met ledenaantallen van deze verenigingen. Bij grote verenigingen accommodatie in stand houden.
jammer dat in deze vragenlijst alleen aan georganiseerd vrijwilligerswerk wordt gedacht. Veel burgers willen wel vrijwillig iets voor iemand anders of een organisatie doen maar dan onder eigen regie. Hiertoe zou de gemeente een databank (zie LETTstelsel) kunnen ontwikkelen zodat vraag en aanbod zich weet te vinden. indien de gemeente het vrijwilligerswerk loskoppelt van verenigingen en accommodaties dan stijgt volgens mij het aanbod van potentieel aan vrijwilligers.
Jammer dat in uw enquête de vraagstelling alleen maar over de eigen kern ging. Ik ben nl. lid van een vereniging uit een andere kern.
Kijk er met een commercieel oog naar: waar kan een accommodatie rendabel zijn en waar niet? Denk na over hoe je een accommodatie rendabel kunt krijgen.
Koester onze voorzieningen die wij nu hebben ook al zou dit leiden tot verhoging van de gemeentelijke belastingen maar gooi ons geld niet over de balk. Naar mijn inziens kan er op andere fronten geld verdient worden zoals de groenvoorziening. Onze Duitse burens weten misschien beter hoe alles in stand gehouden kan worden en zien het belang ervan goed in, betalen wel misschien meer belasting. B en W bemoeit zich daar ook meer met de dorpspolitiek, de burgemeester neemt deel aan plaatselijke activiteiten, dit bevordert de kennis over de kernen, wat speelt er en wat willen de burgers.
m.i. krijgt de voetbalclub nu al veel te veel van de gemeente dan b.v. een muziekvereniging
men moet nadenken over het fuseren van de voetbal clubs en tennisclubs in een of meerdere grote clubs, met een of meerdere zeer grote sportparken om de toename van de leden te kunnen plaatsen. de kosten kunnen ook deels verhaald worden door het herinrichten van de opgeheven parken. (neem shh als voorbeeld)

Men moet terdege rekening houden met de financiële stand van zake bij een vereniging en het aantal leden. Verder moet gekeken worden of de accommodatie nog in een dergelijke toestand verkeert dat er de komende jaren niet veel aan onderhoud hoeft te doen. (het sportpark te Herkenbosch is nog redelijk jong en zal dus altijd gebruikt moeten worden , okk voor andere vernigingen).
Mensen die lid zijn van een vereniging moeten de kosten voor accommodatie maar zelf ophoesten, dit mag niet ten laste komen van de belastingbetaler. Echter sport moet wel betaalbaar blijven. Een voetbalveld en tennisveld vind ik wel iets wat per dorp beschikbaar moet zijn een zwembad vind ik per gemeente. Scholen, opvang, peuterspeelzaal etc. vind ik iets heel anders en moet per kern beschikbaar zijn.
mensen moeten activiteiten kunnen blijven doen. Als dit niet mogelijk is gaan ze andere dingen zoeken. Dit kan ook in de vorm van vernielingen en dat zal dan veel meer kosten.
Met accommodaties concurrentie aangaan met omliggende gemeentes. Veel inwoners Roermond gaan liever naar Roerdalen dan naar Roermond zelf voor accommodaties
Met de stelling van vraag 12 en 13 ben ik het oneens. Misschien een idee, voor dat er iets aan wegen gedaan wordt, bv. hobbels, bloembakken of een rotonde maken en dat alles weer weghalen enz en daar ook nog een buro, dat laten doen, wat bakken vol geld kost, misschien dit geld eens rechtstreeks gebruiken voor de burger.
Met deze vragenlijst heb ik een raar gevoel, de vragen zijn zo gesteld dat ik gedwongen word om de al in mijn ogen beslissing van het gemeente bestuur te accepteren. De meeste vragen vanaf blz. 6 heb ik niet naar mijn mening ingevuld, ik voel mij gebruikt.
Naar mijn mening hoeft de gemeente niet geheel verantwoordelijk te zijn voor het onderhoud van verenigingsaccommodaties en zullen de leden zelf onderhoudswerkzaamheden moeten doen.
Naar mijn mening is het belangrijk bepaalde al aanwezige grote accommodaties te benutten en nieuw aan te leggen accommodaties goed te situeren.(openbaar vervoer). Of het nodig is bij nieuwe accommodaties ook weer horeca-en vergaderfaciliteiten in te plannen vind ik twijfelachtig. Indien u dit wel nodig vindt lijkt het me reeler, dat de bouw van de accommodatie door een brouwerij of iets dergelijks wordt gefinancierd. Bibliotheken, dienen voorzien te zijn van een goed assortiment (niet alleen voor kinderen)
Ondanks de economische ressesie vraag ik me af, als er twee gemeenten samensmelten zou een besparing moeten opleveren. Als ik dan lees dat er 6 wethouders salaris ontvangen zeg ik los dit maar eerst op.
Op mijn leeftijd, in mijn conditie en de mogelijkheid van eigen vervoer is het geen enkel probleem me te verplaatsen naar een andere kern. Voor andere personen (ouderen) kan dit echter bezwaren opleveren waardoor zij uitgesloten worden deel te kunnen nemen. Dat is de keerzijde van de (noodgedwongen) keuzes die het gemeentebestuur wil maken.
op sponsorgebied is nog alles te behalen, waarom wordt hier niet meer aangedaan?
ozb verhogen, alleen eigenaren betalen dit. school weg te weinig leerlingen? onderhoud wegen toch al slecht. groen westrom zit soms uren te slapen op parkeerplaats slechte enquête, hier worden stellingen opgelegd en zijn geen keuzes te maken
Parool: let meer op de centen voor iedereen
probeer alles zo veel mogelijk bij het oude te laten want ik geloof tot zover is iedereen tevreden
Profileer je als randgemeente, als woongemeente; de rest halen we in Roermond
raar dat ik als ik aangeef geen gebruik te maken vd aangegeven accommodaties ik daar verder op in moet gaan . Ik mis vragen over behoefte aan ander voorzieningen ,zoals fatsoenlijke ruitpaden , wandel paden , beter onderhoud vd paden in de bossen (veel zijn kapotgereden en nagenoeg onbegaanbaar) en ik mis vragen naar behoeftes voor ander sporten / hobby's en wat daarvoor nodig zou moeten zijn in met nam het beleid van gemeente Roerdalen !!! het leven bestaat uit meer als voetbal , tennis , gym , school , lezen , cultureel gebeuren alleen namelijk , zeker in een gemeente die veel buiten gebied heeft !!
samen sta je sterk en ik pleit voor samenwerking en meer functioneel gebruik van accommodaties!
slechte vragenlijst. Ik moet kiezen tussen 2 stellingen die ik allebei NIET WENS. het is een opgelegde keuze die u mij meeeeft door de opdrachtgever. dit is een slechte zaak. daardoor zijn de antwoorden NIET mijn keuze.
Sommige vergelijkingen vind ik niet juist gekozen. De gemeente kan ook op andere dingen bezuinigen dan op groen en wegen.Het is nu net of je een mening wordt op gedrongen.Laat inwoners beslissen over bepaalde dingen en geen mensen van een of ander architectenburo die niet weet wat er in een bepaald dorp of straat leeftd.
Sommige vragen waren niet van toepassing, doch echter verplicht in te vullen. Dit waren bijvoorbeeld vragen over zwembad in de kern Posterholt, maar ook of ik gebruik maak van de basisschool of BSO. Heb deze vragen maar allemaal positief beantwoord.
Soms vind ik de vragen te zwart / wit. Je kan soms maar een keuze maken, terwijl ik vind dat ik in de stellingen ook wat anders vind. In Vlodrop bijvoorbeeld is geen bibliotheek, dus dan kies je automatisch vroeg groen onderhoud.
Sorry dat ik het zeg maar dit is een zeer beroerde enquête. Verhuizen omdat een vereniging uit een dorp vertrekt? Onzin. Vraag 11, 12 en 13: u suggereert dat er maar 3 mogelijkheden zijn om de kosten te dekken. Dat klopt pertinent NIET. Een aantal vragen zijn al in de eerdere enquête gesteld. Is daar niets mee gedaan? Als u de antwoorden niet linkt aan de vraag van welke vereniging iemand lid is krijgt u een verkeerd beeld. Ik vrees dat uit deze enquête verkeerde conclusies getrokken gaan worden.
Sportaccommodaties moeten samengevoegd worden per 2 dorpskernen bijv:melick.en herkenbosch of vlodrop en posterholt st berg en monfort

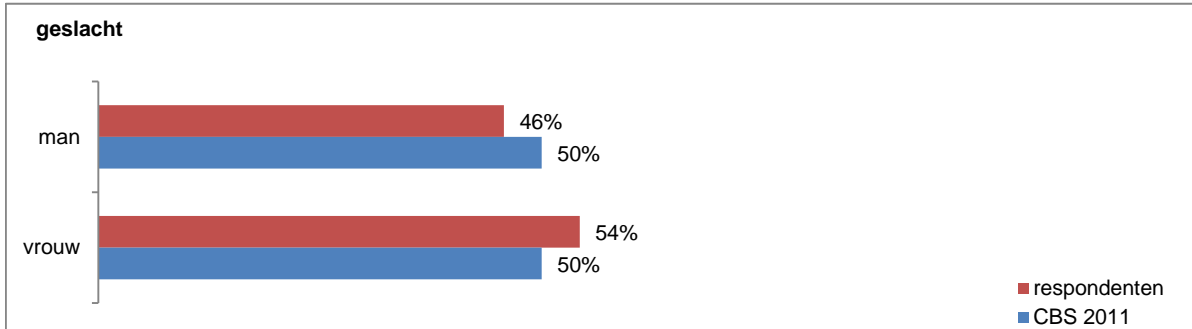
<p>Veel mensen hebben het idee dat ze nauwelijks inspraak hebben b.v. het verdwijnen van de lokale bib. Verder was er wisselende info zoals wel/niet blijven. Gemeente moet meer communiceren en mensen laten stemmen over bepaalde maatregelen die hun zelf aangaan. Zoals peuterspeelzaal, bibliotheken. Zo gauw een beperkte groep gebruik maakt van een bepaalde faciliteit centraal clusteren in de gemeente.</p>
<p>veel verenigingen kunnen mijns inziens samengevoegd worden. Met name tennis, voetbal en andere grote verenigingen. Op termijn zal dit ook voor de leden beter zijn, al zullen ze dit zelf op dit moment niet zo inschatten. Activiteiten voor kleine kinderen en ouderen zijn er te weinig, en dienen in meer gemeentes een ruimer aanbod te hebben. deze mensen hebben moeilijkere transport mogelijkheden, vandaar. Busdiensten zou voor grotere kinderen en volwassenen een oplossing kunnen zijn om een vereniging in een andere kern te bezoeken. De afstanden zijn klein, en de bus kan op afgesproken tijdstippen rijden vanaf een vast punt.</p>
<p>Verlies van het enige binnenzwembad de gemeente betekent verlies in kwaliteit van leven maar ook van imago bij toeristen. Een betere positionering en invulling van het marketingbeleid zou kunnen zorgen voor meer kostendekking.</p>
<p>Volgens de enquête moet er worden bezuinigd op groen en openbare wegen. Ook zal de ozb verhoogd worden. Misschien kan er eens een onderzoek komen naar de personeelskosten van de ambtenaren van gemeente Roerdalen. Hier zal toch ook wel bezuinigd kunnen worden!</p>
<p>Volgens mij is het interessanter om op dorps niveau de samenwerking te zoeken, en niet op het niveau van en bepaalde sport. Hou in de grotere kernen genoeg laagdrempelige sportvoorzieningen beschikbaar!</p>
<p>Voordat besluiten worden genomen is het misschien handig om naast deze enquête data ook een open avond (town hall meeting) te organiseren voor 2 vertegenwoordigers per vereniging, centrum etc.</p>
<p>vraag 11 12 en 13 zijn door mij niet goed ingevuld. Het feit dat men bv moet kiezen voor een voorziening of openbaar groen en wegen is een eenzijdige keuze. Er zullen veel meer alternatieven zijn die reeeler zijn. Bovendien wordt er melding gemaakt van de peuterspeelzalen Heeft de gemeente die keuze niet al gemaakt. Het onderzoek is niet up to date en verre van realistisch Een dikke onvoldoende voor de opzet van dit onderzoek.</p>
<p>Vraag 2a is moeilijk te beantwoorden. Herkenbosch heeft namelijk geen culturele accommodatie of gemeenschapshuis. Dit wordt wel tijd dat dat er eindelijk komt.</p>
<p>Vraag 7 deel een si tegenstrijdig met deel 3, je kunt niet tegen het een zijn en dan in het derde gedeelte een "gedwongen"keuzen moeten maken, weder is mij opgevallen dat je automatisch vragen overslaat, waarom, mag ik deze vragen niet zien?</p>
<p>Vraag: in hoeverre wordt het voorzieningenbeleid afgestemd met de buurgemeenten? Vooral voor de kernen Melick en Lerop geldt dat sommige voorzieningen in Roermond heel dichtbij zijn... opmerking: ik ben nog niet oud of slecht ter been en heb een auto. Anders zou ik de vragenlijst waarschijnlijk anders ingevuld hebben. Als u wilt inspelen op de vergrijzing, had u dan niet moeten vragen wat al die "jongere ouderen" over 10 jaar denken te willen/nodig te hebben ipv nu?</p>
<p>Vragen zijn zeer suggestief, net alsof de geboden keuzemogelijkheden de enige mogelijkheden zijn. Dat is een hele slechte zaak.</p>
<p>Vragenlijst is te algemeen , niet afgestemd op de sociale structuur van bepaalde gemeentes. Vragen voldoen niet om er goed beleid op toe te passen.</p>
<p>Wat betreft de openbare orde in de gemeente Roerdalen en met name in de kern Montfort, zou er misschien wel eens wat vaker gecontroleerd mogen worden op auto's die op de stoep geparkeerd staan. met name op de Vaert en de Schoolsingel in Montfort staan heel veel auto's geparkeerd op de stoep die toch echt bedoeld is voor voetgangers. Met name voor kleine kinderen en de oudere mensen met rollators moeten hier grote stukken over de openbare weg lopen omdat er voertuigen op de stoep geparkeerd staan. Misschien kan hier eens op gecontroleerd worden door de Boa. Dank u wel.</p>
<p>Wat betreft onder houd van wegen dit laat in Roerdalen te wensen over.[zeker in Vlodrop]</p>
<p>Wat een slechte enquête. Net alsof ik niet in een buurdorp bij een vereniging kan zijn. Ook in een ander dorp kun je vrijwilliger zijn. Ik vrees dat deze enquête totaal geen compleet beeld geeft. Verder vind ik het belangrijk dat sportaccommodaties in elk geval goed bereikbaar zijn. Een binnenzwembad in Vlodrop is niet echt handig, bijvoorbeeld. Melick en Sint Odiliënberg liggen mooi centraal, dus dat zijn prima locaties om meer sportaccommodaties aan te bieden.</p>
<p>Wat/hoe zijn div. plein(en)tjes in te richten zodat daar div. sport(en) alsook kleinschalige cultuur/folklore activiteiten laagdrempelig/uitnodigend gebruikt worden "idem veldjes"?</p>
<p>Wens u succes met uw besluiten, ook al zal het voor sommige verenigingen moeilijk worden.</p>
<p>wil mijn waardering uitspreken voor het zoveel mogelijk betrekken van de burgers bij de uitvoering vd gemeentelijke taken.</p>
<p>Zal veel aan de ontwikkelingen liggen. succes.</p>
<p>Zelf maak ik zo goed als geen gebruik van deze accommodaties, daar ik zeer weinig vrije tijd over hou naast al mijn werk.</p>
<p>zoals al eerder aangegeven waar vallen bijvoorbeeld clubs als Jong Nederland onder</p>

Bijlage 25

achtergrondgegevens

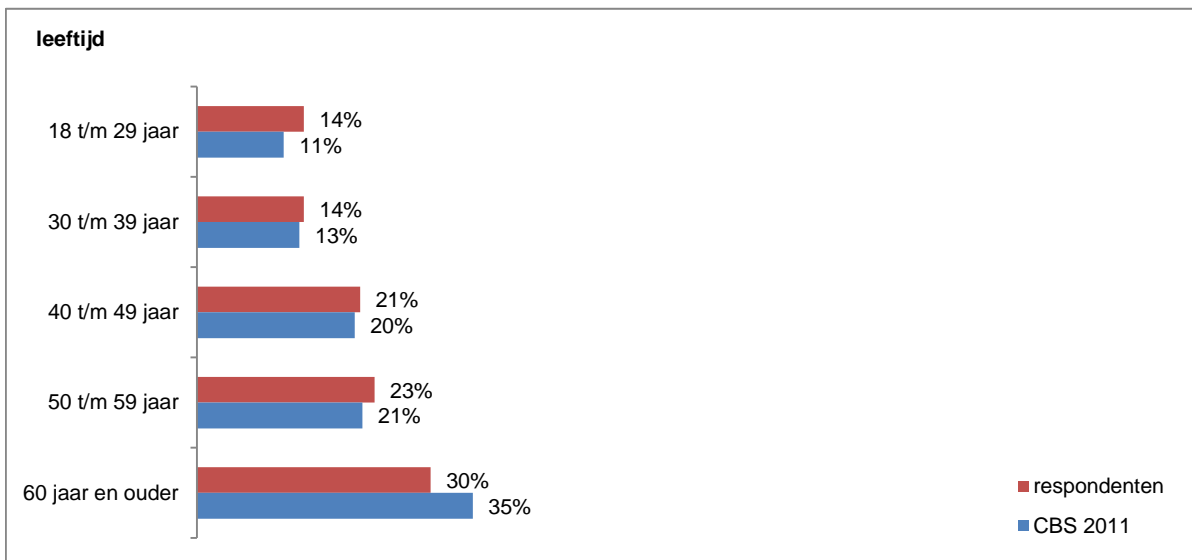
geslacht	absoluut	relatief	CBS 2011*
man	198	46%	50%
vrouw	235	54%	50%
totaal	433	100%	100%

* Gegevens van het CBS hebben betrekking op de inwoners van Roerdalen van 18 jaar en ouder op 1 januari 2011.



leeftijd	absoluut	relatief	CBS 2011*
18 t/m 29 jaar	59	14%	11%
30 t/m 39 jaar	59	14%	13%
40 t/m 49 jaar	90	21%	20%
50 t/m 59 jaar	98	23%	21%
60 jaar en ouder	129	30%	35%
totaal	435	100%	100%

* Gegevens van het CBS hebben betrekking op de inwoners van Roerdalen van 18 jaar en ouder op 1 januari 2011.



kern	absoluut	relatief	CBS 2011*
Posterholt	95	22%	19%
Vlodrop	41	9%	12%
Montfort	61	14%	15%
Melick	82	19%	17%
Herkenbosch	90	21%	21%
Sint Odiliënberg	64	15%	16%
totaal	433	100%	100%

* Gegevens van het CBS hebben betrekking op de inwoners van Roerdalen van 18 jaar en ouder op 1 januari 2011.

